

ÚZEMNÍ PLÁN BLATCE

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

O B J E D N A T E L
O B E C B L A T C E
H O U S K A Č . P . 7 9
4 7 2 0 1 D O K S Y

MĚŘÍTKO

-

PŘÍLOHA ČÍSLO



Z P R A C O V A T E L
TENET, SPOL. S R. O., ARCHITEKTONICKÝ ATELIÉR
H O R S K Á 6 4
5 4 1 0 1 T R U T N O V

ZAKÁZKA ČÍSLO

07 039 1

PROJEKTANT: ING. ARCH. VLADIMÍR SMILNICKÝ, AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT ČKA 00 503

Obsah

- A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí
 - B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000
 - C. Vyhodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech
 - D. Předpokládané vlivy územního plánu na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území
 - D.I Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území
 - D.II Vliv na posílení slabých stránek řešeného území
 - D.III Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území
 - D.IV Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území
 - E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování
 - F. Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území - shrnutí
 - F.I Vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěná v rozboru udržitelného rozvoje
 - F.II Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území a předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích
-

Posouzení vlivu územního plánu obce Blatce na životní prostředí je zpracováno na základě požadavku Krajského úřadu Libereckého kraje k návrhu zadání územního plánu ze dne 30. 3. 2009. Krajský úřad posuzování vlivů na životní prostředí podmínil stanoviskem podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Správa CHKO Kokořínsko významný vliv na evropsky významnou lokalitu Kokořínsko nevykloučila, viz stanovisko ze dne 30.3.2009, č.j. 00487/KK2009/AIPK.

Posuzování vlivů na životní prostředí se tedy musí zaměřit zejména na:

- vyhodnocení podle § 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (hodnocení dopadů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – soustavu NATURA 2000).

Vlastní posouzení vlivu územního plánu na životní prostředí (dokumentace SEA) podle přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, které řeší další vlivy ÚP na jednotlivé složky životního prostředí v rozsahu podle předpokládané závažnosti vlivu.

Protože je dokumentace SEA předkládána a projednávána společně s návrhem ÚP, není pořizována podrobná grafická (výkresová) část, ale předpokládá se, že při orientaci v území bude použita sada výkresů z návrhu ÚP, kde jsou všechny podstatné jevy v území zohledněny.

**A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí podle přílohy
stavebního zákona**

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí

(dokumentace SEA)

*

ÚZEMNÍ PLÁN BLATCE

N á v r h

Pořizovatel : Městský úřad Česká Lípa

Projektant : TENET, spol. s r. o., Horská 64, Trutnov, 541 01

Zpracovatel : EKOBAU

Mgr. Pavel Bauer, Netlucká 633, Praha 10 - Dubeč, 107 00

Mgr. Markéta Dušková, Heřmánková 2212, Brandýs n. L. 250 01

Tel.: 739 250 317, email: ekobau@seznam.cz

Obsah

Úvod	3
A.1. Zhodnocení vztahu územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.....	4
A.1.1. Stručný přehled ÚP	4
A.1.2. Zhodnocení vztahu územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.....	7
A.2. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla koncepce uplatněna	8
A.3. Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny	9
A.4. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptáčí oblasti.....	12
A.5. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů.....	12
A.6. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.....	27
A.7. Popis opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech negativních vlivů na životní prostředí.....	28
A.8. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.....	29
A.9. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí	30
A.10. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů	30

ÚVOD

Posouzení vlivu územního plánu obce Blatce na životní prostředí je zpracováno na základě požadavku Krajského úřadu Libereckého kraje k návrhu zadání územního plánu ze dne 30. 3. 2009. Krajský úřad posuzování vlivů na životní prostředí podmínil stanoviskem podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Správa CHKO Kokořínsko významný vliv na evropsky významnou lokalitu Kokořínsko nevyloučila, viz stanovisko ze dne 30.3.2009, č.j. 00487/KK2009/AIPK.

Posuzování vlivů na životní prostředí se tedy musí zaměřit zejména na :

- vyhodnocení podle § 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (hodnocení dopadů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – soustavu NATURA 2000).

Vlastní posouzení vlivu územního plánu na životní prostředí (dokumentace SEA) podle přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, které řeší další vlivy ÚP na jednotlivé složky životního prostředí v rozsahu podle předpokládané závažnosti vlivu.

Protože je dokumentace SEA předkládána a projednávána společně s návrhem ÚP, není pořizována podrobná grafická (výkresová) část, ale předpokládá se, že při orientaci v území bude použita sada výkresů z návrhu ÚP, kde jsou všechny podstatné jevy v území zohledněny.

ČÁST A - VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (DOKUMENTACE SEA)

A.1. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNÍHO PLÁNU K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

A.1.1. STRUČNÝ PŘEHLED ÚP

Předkládané posouzení je nezbytnou součástí ÚP Blatce, proto uvádíme obsah ÚP jen jako přehled řešených kapitol, a dále uvádíme seznam navržených funkčních ploch s novým využitím (návrh zastavitelných ploch, vymezení systému sídelní zeleně).

Obsah územního plánu Blatce (textové části)

Kapitola	Název kapitoly
1	Vymezení zastavěného území
2	Koncepce rozvoje území obce
2.1	Zásady celkové koncepce rozvoje území obce
2.2	Hlavní cíle rozvoje obce
2.3	Hlavní cíle ochrany a rozvoje hodnot
3	Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně
3.1	Urbanistická koncepce
3.2	vymezení zastavitelných ploch
3.3	Plochy přestavby
4.4	Vymezení systému sídelní zeleně
4	Koncepce veřejné infrastruktury a podmínky pro její umístění
4.1	Koncepce dopravní infrastruktury
4.2	Koncepce technické infrastruktury
4.3	Koncepce občanského vybavení veřejné infrastruktury
4.4	Koncepce veřejných prostranství
5	Koncepce uspořádání krajiny, vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů
5.1	Koncepce uspořádání krajiny, vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny jejich využití
5.2	Územní systém ekologické stability
5.3	Prostupnost krajiny

5.4	Protierozní opatření
5.5	Opatření proti povodním
5.6	Opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability krajiny
5.7	Koncepce rekreačního využívání krajiny
5.8	Plochy pro dobývání nerostů
6	Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, základní podmínky ochrany krajinného rázu
6.1	Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání
6.2	Základní podmínky ochrany krajinného rázu
6.3	Obecné podmínky prostorového a hmotového uspořádání u všech ploch s rozdílným způsobem využití
6.4	Základní podmínky ochrany zdraví před hlukem
7	Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit
8	Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo
9	Stanovení pořadí změn v území
10	Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt
11	Vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení podle § 117 odst.1 stavebního zákona
12	Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Zastavitelné plochy

ÚP Blatce vymezuje 21 zastavitelných ploch (jak v zastavěném území, tak i v dnes nezastavěném území) o celkové výměře 5,99 ha, z toho je 0,44 ha v zastavěném území a 5,55 ha v nezastavěném území. Vymezené zastavitelné plochy jsou uvedeny v následující tabulce (viz rovněž situace 1).

Označení plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Výměra v ha
Z1	Plocha rekreace - plocha chatařské, individuální rekreace	0,1683
Z2	Plocha smíšená obytná - plocha zástavby smíšené venkovské, polyfunkční s bydlením	0,3725
Z3	Plocha rekreace - plocha chatařské, individuální rekreace	0,2228

Označení plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Výměra v ha
	Plocha zemědělská - plocha zemědělské výroby	
Z4	Plocha smíšená obytná - plocha zástavby smíšené venkovské, polyfunkční s bydlením	0,4292
Z5	Plocha smíšená obytná - plocha zástavby smíšené venkovské, polyfunkční s bydlením	0,1712
Z6	Plocha smíšená obytná - plocha zástavby smíšené venkovské, polyfunkční s bydlením	1,8873
Z7	Plocha smíšená obytná - plocha zástavby smíšené venkovské, polyfunkční s bydlením	0,1671
Z8	Plocha smíšená obytná - plocha zástavby smíšené venkovské, polyfunkční s bydlením	0,4249
Z9	Plocha smíšená obytná - plocha zástavby smíšené venkovské, polyfunkční s bydlením	0,2126
Z10	Plocha smíšená obytná - plocha zástavby smíšené venkovské, polyfunkční s bydlením	0,0716
Z11	Plocha rekreace - plocha chatařské, individuální rekreace	0,1552
Z12	Plocha smíšená obytná - plocha zástavby smíšené venkovské, polyfunkční s bydlením	0,1579
Z13	Plocha zemědělská - plocha zemědělské výroby	0,2117
Z14	Plocha smíšená obytná - plocha zástavby smíšené venkovské, polyfunkční s bydlením	0,1555
Z15	Plocha smíšená obytná - plocha zástavby smíšené venkovské, polyfunkční s bydlením	0,1365
Z16	Plocha zemědělská - plocha zemědělské výroby	0,1206
Z17	Plocha smíšená obytná - plocha zástavby smíšené venkovské, polyfunkční s bydlením	0,1744
Z18	Plocha smíšená obytná - plocha zástavby smíšené venkovské, polyfunkční s bydlením	0,2152
Z19	Plocha rekreace - plocha chatařské, individuální rekreace	0,2220
Z20	Plocha smíšená obytná - plocha zástavby smíšené venkovské, polyfunkční s bydlením	0,1574
Z21	Plocha smíšená obytná - plocha zástavby smíšené venkovské, polyfunkční s bydlením	0,1557

Koncepce, které mají vztah k ÚP obce Blatce

Řešené území obce Blatce je součástí řešeného území Územního plánu velkého územního celku Českolipsko, schváleného Usnesením III. plenárního zasedání Severočeského KNV dne 22.12.1981 (vyhláška Severočeského KNV ze dne 22.12.1981). Platnost této územně plánovací dokumentace skončila 31.12.2009. Liberecký kraj nevydal

v době zpracování ÚP Blatce žádnou územně plánovací dokumentaci, kterou by bylo území obce Blatce dotčeno.

Územně analytické podklady obce s rozšířenou působností Česká Lípa (dále jenom „ÚAP ORP Česká Lípa“) vymezují koridor pro mezinárodní cyklotrasu Berlín – Praha (v trase hranice ČR – Kamenický Šenov – Dubá – hranice Libereckého kraje). Tento záměr nebude vymezen v připravovaných zásadách územního rozvoje Libereckého kraje, proto není tato cyklotrasa vymezena v ÚP Blatce.

V souladu s Plánem rozvoje vodovodu a kanalizace Libereckého kraje ÚP Blatce navrhuje dobudování vodojemu (VDJ 50 m³) pro obecní vodovod a dále v souladu s výše jmenovaným plánem nevymezuje žádné koridory pro obecnou kanalizaci, ani plochu pro výstavbu centrální čistírny odpadních vod.

Územní systém ekologické stability je v ÚP Blatce vymezen na základě podkladů ÚÚP Česká Lípa a s přihlédnutím ke Koncepti ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje.

Další koncepční dokumenty Libereckého kraje:

ÚP Blatce je v souladu i s dalšími rozvojovými dokumenty Libereckého kraje, ty jsou uvedeny pouze výčtem:

Strategie rozvoje Libereckého kraje 2006 – 2020

Program rozvoje Libereckého kraje 2007 – 2013

PRVKUK 2002

Územní energetická koncepce LK (zatím nebyla schválena)

A.1.2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNÍHO PLÁNU K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Územní plán respektuje národní legislativu v oblasti životního prostředí. Součástí ÚP jsou vyhlášená zvláště chráněná území a lokality soustavy NATURA 2000. Je provedeno vyhodnocení vlivu ÚP na EVL Kokořínsko, tj. je uplatněn nástroj ochrany.

Územní plán zohledňuje ÚSES všech úrovní. Z nadřazených koncepcí se jedná o ZÚR LK, konkrétně je respektován a zapracován regionální ÚSES. Stávající funkční prvky nejsou vymezeny jako VPO. Jako VPO jsou vymezeny pouze nefunkční nově navržené prvky ÚSES, v tomto případě prvky biokoridorů lokální i regionální úrovně.

ÚP Blatce na řešeném území nevymezuje žádnou skládku komunálního odpadu, spalovnu nebo úpravnu nebezpečných odpadů ani kompostárnu. Komunální odpad (TDO) se z řešeného území odváží pravidelným svozem specializovanou firmou, tento způsob likvidace bude i nadále zachován.

ÚP Blatce nevymezuje novou kanalizační síť pro veřejnou potřebu ani čistírnu odpadních vod. Likvidace odpadních vod bude řešena individuálním způsobem v bezodtokových jímkách s následným vyvážením na kapacitní čistírnu odpadních vod. Při splnění hydrogeologických a dalších podmínek (např. na základě hydrogeologického posudku, posouzení dopadu výstavby malé domovní čistírny na životní prostředí v dané lokalitě a výskyt vyhovujícího recipientu) je případně možné provozování malých domovních čistíren pro čištění odpadních vod.

A.2. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA KONCEPCE UPLATNĚNA

Údaje o stavu složek životního prostředí jsou součástí návrhu ÚP Blatce, popř. předcházejících dokumentů.

Složky životního prostředí, které mohou být realizací ÚP ovlivněny, jsou popsány přímo v kapitolách hodnotících příslušné vlivy. Jedná se např. o stav přírodního prostředí, který byl zjišťován aktuálním průzkumem. Přírodní prostředí se bez realizace ÚP nezmění, realizací nových funkčních ploch (zejména zastavitelných) dojde k záborům půdy, popř. záboru přírodního prostředí v rozsahu daném velikostí navrhovaných ploch.

Na území obce Blatce není umístěna stanice měřící znečištění ovzduší. Údaje o stavu znečištění ovzduší lze orientačně odvodit z mapy imisního zatížení ČR. Podle údajů ČHMÚ se nejedná o území se zhoršenou kvalitou ovzduší v parametrech SO_2 , NO_x .

Stávající koncepce dopravní infrastruktury v území obce Blatce, která je tvořena silniční sítí místních komunikací, krajských silnic II. a III. třídy, plochami parkovišť, cyklotrasami a turistickými trasami, se ÚP Blatce nezmění. Nedojde tedy mimo jiné ani ke změně v akustické situaci v obci, stejně tak se nezmění kvalita ovzduší ovlivňovaná dopravou.

S ohledem na to, že jsou navrhovány v malé míře plochy bydlení a rekreace a velmi omezeně plochy zemědělské výroby, stav přírodního prostředí se bez realizace ÚP v zásadě přímo nezmění, popř. mírné navýšení bude zanedbatelné.

A.3. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V OBLASTECH, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Změny využití území, které navrhuje územní plán v největším rozsahu, jsou plochy smíšené obytné, v menším pak plochy rekreace a zemědělství. V těchto případech je nejvýznamnějším vlivem většinou zábor území, často přírodního prostředí. Dále tedy uvádíme přírodní charakteristiky území.

Zřejmý je rovněž vliv na půdy. Zábory půdy včetně vyhodnocení bonity půdy jsou součástí ÚP, stejně jako ÚSES. Lesy nebudou změnou využití území ovlivněny.

Vzhledem k tomu, že ÚP Blatce nevymezuje žádné nové plochy, popř. koridory nových komunikací, nebude ovlivněna akustická situace ani nedojde ke znečištění ovzduší vlivem dopravy.

Přírodní prostředí

Podle fytogeografického členění ČR se zájmové území Blatce nachází ve fytogeografickém obvodu české mezofytikum, ve fytogeografickém okrese 51 - Polomené hory.

Zvláště chráněná území (zdroj www.kokorinsko.ochranaprirody.cz)

Chráněná krajinná oblast Kokořínsko

Nejvyšším místem je Vlhošť (614 m n. m.), nejnižším niva potoka Liběchovka v Želízích (175 m n. m.). Kokořínsko je jedinečná oblast díky specifické geomorfologii, vysoké biologické rozmanitosti, unikátnímu krajinnému rázu, existenci rozsáhlých mokřadů mezinárodního významu, velkým zásobám kvalitní podzemní vody apod. Na území CHKO Kokořínsko se vyskytuje řada vzácných a ohrožených druhů rostlin i živočichů a řada maloplošných zvláště chráněných území.

Přírodní rezervace Mokřady horní Liběchovky

Území přírodní rezervace tvoří převážně mokřadní společenstva vysokých ostřic, rákosin a mokřadních luk. V území přírodní rezervace se vyskytuje řada vzácných druhů plžů. Z dalších druhů bezobratlých živočichů hostí mokřady zejména několik vzácných druhů pavouků, např. snovačka *Enoplognatha caricis*. Z obratlovců je zajímavý výskyt rejsce černého (*Neomys anomalus*). V údolí Křenovského potoka žije populace mloka skvrnitého (*Salamandra salamandra*), který je na Kokořínsku velmi vzácný.

Přírodní rezervace je součástí území "Mokřady Liběchovky a Pšovky" začleněného do seznamu mezinárodně významných mokřadů podle Ramsarské úmluvy o ochraně mokřadů mezinárodního významu.

Přírodní rezervace Kokořínský důl

Údolí Pšovky je zaříznuté do kvádrových pískovců středního turonu. Nestejná rozpustnost různých tmelů v jednotlivých pískovcových blocích způsobila vznik tzv. "pokliček", skalních měst a dalších pozoruhodných geomorfologických fenoménů. Botanicky pestré území je na kontaktu termofytika a mezofytika, kde se stýkají teplomilné druhy středočeské nížiny, podhorské druhy Polomených hor i vlhkomilná polabská flóra. V mokřadech v údolní nivě a na dně inverzních roklí se vyskytují vzácné druhy rostlin a unikátní fauna bezobratlých živočichů. Významnými refugii teplomilné fauny a flóry jsou naopak izolované plochy spraší na skalních výchozech.

Přírodní památka Prameny Pšovky

V rozlohou menším komplexu mokřadů v blízkosti pramenů Pšovky (prameniště, ostřicové louky, mokřadní olšiny apod.) se vyskytuje několik ohrožených druhů rostlin a unikátní fauna bezobratlých živočichů.

Na mokřadních loukách se kromě běžných druhů nacházejí i druhy vzácnější a chráněné, např. bradáček vejčitý (*Listera ovata*) a prstnatec májový (*Dactylorhiza majalis*). Vodní rostlinstvo je zde zastoupeno kromě jiného i prustkou obecnou (*Hippuris vulgaris*) a rdestem alpským (*Potamogeton alpinus*).

V území přírodní památky se vyskytuje řada vzácných druhů plžů, bezobratlých i obratlovců, viz podobně přírodní rezervace Mokřady horní Liběchovky.

Přírodní památka je součástí území "Mokřady Liběchovky a Pšovky" začleněného do seznamu mezinárodně významných mokřadů podle Ramsarské úmluvy o ochraně mokřadů mezinárodního významu.

Přírodní památka Černý důl

Plocha přírodní památky je porostlá společenstvy mokrých luk a porostů vysokých ostřic (*sv. Calthion a Caricion gracilis*) s výskytem silné populace prstnatce májového (*Dactylorhiza majalis*). Kromě něj zde roste řada vzácnějších druhů rostlin, např. hadilka obecná (*Ophioglossum vulgatum*), vachta trojlistá (*Menyanthes trifoliata*), suchopýr úzkolistý (*Eriophorum angustifolium*) či bradáček vejčitý (*Listera ovata*).

Fauna území přírodní památky nebyla prozatím intenzivněji zkoumána. Byl zde zastižen mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*), který je na území Kokořínska velmi vzácný. Běžným pavoukem je zde lovčík vodní (*Dolomedes fimbriatus*).

Evropsky významná lokalita Kokořínsko

Podrobně viz část B – Hodnocení dopadů na EVL a PO.

Územní systém ekologické stability, významné krajinné prvky

Vymezení a popis územního systému ekologické stability (ÚSES) řeší podrobně dokumentace územního plánu, ÚSES je závaznou součástí územního plánu.

Významné krajinné prvky jsou přímo vymezeny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (lesy, rašeliniště, vodní toky, jezera, rybníky údolní nivy), popř. jsou podle uvedené právní normy VKP registrovány orgány ochrany přírody (v řešeném území se ovšem registrované VKP nevyskytují).

Zvláště chráněné druhy

Blatce leží v CHKO Kokořínsko a zároveň v EVL Kokořínsko, ve sledovaném území jsou dále čtyři maloplošná zvláště chráněná území (MZCHÚ). V řešeném území se vyskytuje v rámci výše uvedených MZCHÚ i mimo ně řada zvláště chráněných druhů živočichů i rostlin. Průzkum ploch s novým funkčním využitím se výskytem zvláště chráněných druhů, zejména rostlin, zabýval, viz kapitola A.5.1.

A.4. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

Hodnocení dopadů na EVL a PO podle § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb. je zpracováno v části B této dokumentace.

A.5. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH Vlivů

V plochách s novým funkčním využitím převažují drobné plochy bydlení. Řešený prostor se nachází celý na území CHKO Kokořínsko, z větší části zasahuje i do evropsky významné lokality Kokořínsko. Posuzování hodnotí vliv na významné krajinné prvky (VKP), územní systém ekologické stability, přírodní biotopy ve smyslu katalogu biotopů ČR (ed. Chytrý a kol., 2001). V některých případech byl pořízen seznam významných, resp. dominantních druhů rostlin.

Jednoznačně hodnotitelným vlivem je zábor území v případě zastavitelných ploch. Dále jsou podle povahy záměru odhadnuty případné další vlivy. S ohledem na obecnou povahu využití posuzovaných ploch nemohou být některé vlivy na úrovni územního plánu hodnoceny. Je proto nutné počítat s posouzením některých vlivů až ve fázi projektu. V následujícím přehledu jsou jednotlivě posuzovány plochy s novým funkčním využitím.

Dokumentace SEA se také zabývá faktory životního prostředí, které mohou následně ovlivňovat veřejné zdraví. Vzhledem k tomu, že v území je stabilizována silniční síť a nejsou plánovány žádné plochy výroby, nepředpokládáme, že by mohlo dojít k ovlivnění hlukové situace či ke znečištění ovzduší změnou funkčního využití území.

Vliv na krajinný ráz byl orientačně hodnocen v případě, že bylo zřejmé riziko ovlivnění. Vlivy na další složky, popř. faktory životního prostředí, byly hodnoceny v případě možnosti ovlivnění.

Kromě provedeného hodnocení jsou součástí předkládané dokumentace i podmínky využití území, popř. opatření k minimalizaci vlivu. Podmínky uplatnitelné na úrovni územního plánu jsou shrnuty v kapitole A 7. Ostatní podmínky slouží pro budoucí investory, popř. dotčené orgány státní správy pro orientaci v hlavních problémech souvisejících s ochranou životního prostředí na funkčních plochách.

Metodika

Pro zhodnocení vlivů na životní prostředí včetně vlivu na evropsky významné lokality byl 24. 5. 2010 proveden terénní průzkum. Průzkum se soustředil na floristické poměry, speciálně na výskyt přírodních biotopů, resp. evropských stanovišť a na výskyt zvláště chráněných, ohrožených a významných druhů rostlin.

K hodnocení typu a kvality přírodních biotopů, resp. evropských stanovišť, byla použita část nové Metodiky aktualizace vrstvy mapování biotopů (Guth, Lustyk, 2007). Aby byla zachována kontinuita s celoplošným mapováním přírodních biotopů, byla kvalita biotopu zhodnocena v parametru reprezentativnost/zachovalost i podle původní Metodiky mapování biotopů ČR (Guth, 2001).

Přírodní biotop/evropské stanoviště je definován jako typ přírodního, přirozeného nebo polopřirozeného území, které je vymezeno geografickými charakteristikami a charakteristikami živé a neživé přírody. Biotop/stanoviště je charakterizován vlastnostmi ekotopu, fyziognomií a druhovým složením vegetace. Přírodní biotopy jsou převoditelné na typy evropsky významných stanovišť, na které je ochrana v EVL zaměřena. V rámci zpracování této zprávy byly provedeny převody biotop – evropské stanoviště.

Pro účely této práce jsou použity hodnotící parametry, které se zabývají „kvalitou“ stanovišť (stavem z hlediska ochrany). Jedná se o: **reprezentativnost, degradaci (D), regionální hodnocení (RH), stav z hlediska typických druhů (TD) a stav z hlediska struktury a funkce (SF)**.

Reprezentativnost

Vyjadřuje, jak sledovaný biotop/stanoviště odpovídá popisu podle Katalogu biotopů ČR (Chytrý ed., 2001). Je vyjádřena míra vyhraněnosti, resp. přechodnosti k jiné jednotce.

Typ reprezentativnosti	Popis
V- vyhraněný biotop	Odpovídá katalogu biotopů
P – přechodný biotop	Výrazný výskyt druhů dvou biotopů/stanovišť
F – obtížně klasifikovatelný biotop	Příslušnost k uvedenému biotopu/stan. je nezřetelná, není jasná příslušnost k jinému biotopu/stan.
W – degradovaný biotop	Velmi narušený biotop/stanoviště na hranici k člověkem vytvořeným nebo zcela přeměněným biotopům

Degradace (D)

Vlastnost, která vyjadřuje míru antropogenní degradace biotopu/stanoviště, přímé i nepřímé. Zohledňuje se míra různých antropogenních vlivů, přítomnost synantropních a kulturních druhů, eutrofizace, stav obhospodařování a antropického ovlivnění ekotopu.

Stupně degradace	Popis
0	Biotop/stanoviště bez zřetelných projevů degradace
1	Mírná degradace
2	Střední degradace
3	Silná degradace

Hodnocení biotopu/stanoviště v regionálním kontextu (RH)

Jedná se o hodnocení biotopu/stanoviště, kde je zohledněn subjektivní názor posuzovatele. K hodnocení se používá „školní stupnice“ 1-4 (bez stupně 5), přičemž biotop/stanoviště je známkován podle své kvality a hodnocena je jeho celková vzácnost a ohrožení. Uvažuje se především:

- vzácnost ve fytogeografickém okrese (základní jednotka fytogeografického členění ČR - vymezuje území na základě floristické podobnosti), výskyt na hranici rozšíření v ČR apod.,
- výskyt zvláště chráněných a ohrožených či fytogeograficky významných druhů,
- biotop/stanoviště pozoruhodný z hlediska výškové stupňovitosti, tj. nadmořské výšky,
- pozoruhodný typ z hlediska fytocenologie vyžadující další zkoumání,
- vysoce reprezentativní typ určité fytocenologické asociace (základní jednotka rostlinných společenstev),
- možnost vyhlášení MZCHÚ.

Hodnocení stavu biotopu/stanoviště z hlediska typických druhů (TD)

Jedním z parametrů zachovalosti a kvality biotopu/stanoviště je určení jeho stavu na základě typických druhů, které jsou pro každý biotop/stanoviště stanoveny v dodatku použité metodiky „Typické druhy - dodatek metodiky aktualizace vrstvy mapování“ (Grulich a kol., 2007). Typické druhy se v daném biotopu/stanovišti vyskytují zpravidla častěji než v jiných biotopech/stanovištích. Jejich přítomnost spolu s dalšími vlastnostmi biotopu/stanoviště ukazuje celkově „kvalitu“ daného biotopu - stav z hlediska ochrany. Typické druhy se dělí na **bazální** a **specifické**.

Bazální druhy mají širší ekologickou amplitudu, jsou to druhy konstantní a dominantní, ale také některé druhy diagnostické, které jsou však zároveň početné anebo pokryvné. Vytvářejí „fyziognomický matrix“ porostů a jejich přítomnost je v případě absence specifických druhů nutná nebo dostatečná k určení (klasifikaci) biotopu/stanoviště.

Specifické druhy mají rozhodující význam pro hodnocení kvality biotopu/stanoviště. Jde především o specialisty, druhy diagnostické, druhy diferenciální, druhy regionálně významné či obecně vzácné a pro kvalitu biotopu/stanoviště významné apod.

Pro každý biotop/stanoviště je stanoven minimální počet druhů, který je nutné prokázat, aby bylo možné určit stav biotopu/stanoviště.

Stupně stavu stanoviště z hlediska výskytu typických druhů:

Stupeň	Charakteristika
P - příznivý stav	Jsou přítomny druhy specifické v dostatečném množství. Pro rozhodnutí o stavu biotopu/stanoviště je podstatný poměr počtu druhů zjištěných k potenciálně možným očekávaným.
MP - méně příznivý	Jsou přítomny i bazální ale i specifické druhy, leč v malém množství (jeden až několik).
N - nepříznivý	Jsou přítomny pouze bazální druhy.

Pozn.: počet typických druhů v biotopu/stanovišti, který odpovídá příznivému/méně příznivému stavu, je pro jednotlivé biotopy/stanoviště různý a uveden jednotlivě pro konkrétní biotopy (pro T1.1 P odpovídá nejméně 14 specifickým druhů, MP nejméně 1 specifickému, N – pouze bazální druhy)

T1.1 - mezofilní ovsíkové louky (stanoviště 6510) – přehled typických druhů

Bazální druhy: *Achillea millefolium* agg., *Arrhenatherum elatius*, *Cerastium holosteoides*, *Crepis biennis*, *Festuca pratensis*, *F. rubra* agg., *Geranium pratense*, *Heracleum sphondylium*, *Holcus lanatus*, *Lathyrus pratensis*, *Leucanthemum vulgare* agg., *Plantago lanceolata*, *Poa pratensis*, *Ranunculus acris*, *Rumex acetosa*, *Trifolium pratense*, *Trisetum flavescens*, *Veronica chamaedrys* agg., *Vicia cracca*.

Specifické druhy: *Anthoxanthum odoratum*, *Avenula pubescens*, *Briza media*, *Bromus hordeaceus*, *Campanula patula*, *Centaurea jacea*, *Daucus carota*, *Galium album*, *G. verum*, *Knautia arvensis*, *K. kitaibelii*, *Leontodon hispidus*, *Lotus corniculatus*, *Luzula campestris*, *Orchis morio*, *O. ustulata*, *Phyteuma orbiculare*, *Pimpinella saxifraga*, *Plantago media*, *Potentilla alba*, *Ranunculus bulbosus*, *Salvia pratensis*, *Sanguisorba officinalis*, *Saxifraga granulata*, *Thlaspi caerulescens*, *Thymus pulegioides*, *Tragopogon orientalis*, *Trifolium dubium*.

Hodnocení stavu biotopu/stanoviště z hlediska struktury a funkce

Stav struktury a funkcí biotopu může být příznivý (**P**), méně příznivý (**MP**) a nepříznivý (**N**). Je to syntetické kritérium, zohledňuje se zejména vertikální i horizontální struktura, zastoupení dominant, přiměřenost managementu, míra degradace apod.

Podle původní metodiky lze kvalitu přírodních biotopů resp. evropských stanovišť charakterizovat např. reprezentativností a zachovalostí (Guth, 2001).

Reprezentativnost

Stupeň reprezentativnosti	Charakteristika
A	Odpovídá popisu v katalogu z hlediska fyziognomie, přítomnosti diagnostických druhů i z hlediska dalších charakteristik
B	Buď je repre snížena (mírnou degradací nebo výskytem na okraji areálu) nebo segment vykazuje mírnou tendenci k jinému biotopu
C	Jako B, ale ve větší míře
D	Segment není reprezentativní zejména z důvodu silné degradace

Zachovalost

Stupeň zachovalosti	Charakteristika
A	Výborná - optimální z hlediska ochrany
B	Dobrá
C	Velké narušení nebo degradace

Vysvětlivky

U druhů zvláště chráněných zákonem nebo ohrožených, je uveden stupeň ochrany/ohrožení symbolem za názvem druhu:

§1 – druh chráněný podle zákona č. 114/1992 Sb., kategorie kriticky ohrožený,

§2 – druh chráněný podle zákona č. 114/1992 Sb., kategorie silně ohrožený,

§3 – druh chráněný podle zákona č. 114/1992 Sb., kategorie ohrožený,

C1 – druh z červeného seznamu rostlin ČR, stupeň kriticky ohrožený,

C2 – druh z červeného seznamu rostlin ČR, stupeň silně ohrožený,

C3 – druh z červeného seznamu rostlin ČR, stupeň ohrožený,

C4a – druh z ČSR ČR, vzácnější, vyžadující další pozornost – méně ohrožený.

V některých případech je za jménem taxonu orientačně uvedena pokryvnost podle Braun-Blanquetovy stupnice abundance a dominance podle curyšsko-montpelliérské školy.

r - druh velmi vzácný, jen 1-3 drobné exempláře

+ - druh vzácný, jeho pokryvnost je nižší než 1 %

1 - druh drobný a početný, nebo velký a vzácný, s pokryvností 1 - 5 %

2 - druh drobný a velmi početný, nebo velký a roztroušený, s pokryvností 5 - 25 %

3 - druh hojný, s pokryvností 25 - 50 %

4 - druh silně dominující, s pokryvností 50 - 75 %

5 - druh pokrývající téměř celou plochu, s pokryvností 75 - 100 %

Upozornění: uvedené použití pokryvnosti je orientační, nejedná se o fytocenologický snímek na místě s přesně danou velikostí (v případě uvedení „x“, abundance nebyla odhadnuta).

A5.1. Hodnocení vlivů jednotlivých funkčních ploch na přírodní prostředí a krajinný ráz**Z1 - plocha rekreace (0,17 ha)**

Nekosený cíp malé kulturní loučky u silnice II. třídy. Jedná se o poměrně degradovanou dosetou louku, není to přírodní biotop. Plocha leží na hranici přírodní rezervace Mokřady horní Liběchovky v CHKO Kokořínsko, od které je oddělena přílehlou komunikací. Znamená to, že plocha zasahuje do ochranného pásma PR. Přímý vliv na přírodní prostředí bude zřejmě malý. Územní plán navrhuje budování bezodtokých jímek a popř. malých ČOV. Zde je určité riziko kontaminace v případě, že nebude dodržována provozní kázeň.

Z hlediska vlivu na krajinný ráz je podstatné, že plocha navazuje na stávající zástavbu 3 rekreačních chat. Chaty jsou umístěny podél příjezdové cesty. Prostor nové funkční plochy je negativně ovlivněn sousedstvím silnice II. třídy a provozem na této silnici, který lze označit spíše za nízký.

S ohledem na výše uvedené je plocha na hranici akceptovatelnosti, kvůli bezprostřední blízkosti PR doporučujeme jako preventivní opatření plochu ponechat stávající funkci (v ochranném pásmu PR by se plochy bydlení umísťovat neměly).

Zjištěné druhy:

Aegopodium podagraria (bršlice kozí noha) 1

Alopecurus pratensis (psárka luční) 3

Carex hirta (ostřice srstnatá) okraj

Cerastium arvense (rožec rolní) okraj

Dactylis glomerata (srha říznačka) 2

Lamium album (hluchavka bílá) +

Lathyrus pratensis (hrachor luční) +

Poa pratensis (lipnice luční) 1

Urtica dioica (kopřiva dvoudomá) 2

Veronica chamaedris (rozrazil rezekvítek) +

Z2 - plocha smíšená obytná (0,37 ha)

Novostavba RD, jedná se o zohlednění stavu. Plocha je navržena v rámci zahrad, které navazují na centrální část obce Blatce. Navržená funkce je akceptovatelná. Plocha se nachází v CHKO Kokořínsko, ovšem mimo EVL Kokořínsko.

Z3 - plocha rekreace (0,22 ha)

Ruderální vegetace u silnice a statku, součástí je skládka dřeva. Uplatňují se *Crataegus* sp. (hloh), *Prunus avium* (třešeň ptačí), *Sambucus nigra* (bez obecný), *Urtica dioica* (kopřiva dvoudomá). Plocha respektuje sídelní rámeček, její využití je akceptovatelné.

Z4 - plocha smíšená obytná (0,43 ha)

V severní části je kulturní louka nekosená s *Alopecurus pratensis* (psárka luční) 4, *Urtica dioica* (kopřiva dvoudomá) 1, *Armoracia rusticana* (křen selský) r.

V jižní části se jedná z části o ornou půdu, zčásti o ruderální nitrofilní křoviny vrb, bezu a stromů. Navržená funkce je akceptovatelná. Zastavenost plochy doporučujeme řešit územní studií společně s plochou Z6.

Zjištěné druhy:

Aegopodium podagraria (bršlice kozí noha) 1
Galium aparine (svízel přítula) 1
Geranium pyrenaicum (kakost pyrenejský) r
Chaerophyllum aromaticum (krabilice zápašná) 1
Poa trivialis (lipnice obecná) 2
Prunus avium (třešeň ptačí)
Sambucus nigra (bez obecný)
Salix viminalis (vrba košařská)
Urtica dioica (kopřiva dvoudomá) 4

Z5 - plocha smíšená obytná (0,17 ha)

Plocha je součástí většího pole s jetelotravinami. Plocha je navržena mimo sídelní rámeček. Přestože je v kontaktu se zástavbou, jedná se o nevhodný zásah do volné krajiny v CHKO. Doporučujeme ponechat stávající funkci.

Z6 - plocha smíšená obytná (1,89 ha)

Jedná se o přeoranou kulturní louku s produkčními travinami jako *Alopecurus pratensis* (psárka luční) atd. Hojný je výskyt *Taraxacum* sect. *Ruderalia* (pampeliška smetánka). Funkční plocha přirozeně rozšiřuje stávající zastavěné území, na které navazuje. Navrhované využití je možné. Zastavenost plochy doporučujeme řešit územní studií společně s plochou Z4.

Z7 - plocha smíšená obytná (0,17 ha)

Kulturní louka bez květnatých druhů, dominantní je *Festuca rubra* (kostřava červená). Je navržena plocha bydlení doplňující zástavbu z druhé strany komunikace. Plocha se nachází téměř na horizontu, viditelnost zástavby v krajině se tak zvýší. Objekty je třeba umístit a realizovat velice uvážlivě (do části k silnici), směrem do volné krajiny by měla navazovat zahrada (sad). Doporučujeme úroveň okolního terénu budoucí zástavby přiblížit niveletě komunikace. Za výše uvedených okolností akceptovat.

Z8 - plocha smíšená obytná (0,42 ha)

V porostu lze nalézt *Taraxacum sect. Ruderalia* (pampeliška smetánka) 2, *Tanacetum vulgare* (kopretina vratič) 1, *Leontodon autumnalis* (pampeliška podzimní) +, v části plochy se nacházejí produkční trávy. Podél silnice je stromořadí lip.

Plocha se nachází téměř na horizontu, viditelnost sídla v krajině se tak zvýší. Objekty je třeba umístit do části k silnici v jedné řadě, směrem do volné krajiny by měla navazovat zahrada (sad). Doporučujeme úroveň okolního terénu budoucí zástavby přiblížit niveletě komunikace. Za výše uvedených okolností lze akceptovat.

Z9 - plocha smíšená obytná (0,21 ha)

Uzavřený prostor mezi RD a chatami. Plocha je upravená, nachází se zde disturbovaný kulturní trávník s *Urtica dioica* (kopřiva dvoudomá), *Cirsium arvense* (pcháč oset), *Tussilago farfara* (podběl obecný), totéž platí i pro svahy teras. Jsou realizovány terénní úpravy zřejmě pro novou výstavbu, které jsou ovšem ukázkou nežádoucího přístupu v krajině. Výkopek je nasypán ze svahu dolů, jsou zasypány částečně i stávající dřeviny. Zvětšuje se takto ovlivněný prostor, mění se nepřírodným způsobem morfologie terénu, založení objektu neodpovídá dochované „tradiční“ zástavbě. Jedná se o zohlednění stavu, akceptovatelnost není hodnocena.

Jihozápadně na plochu navazuje malý remízek s pískovcovými výchozy. K dotčení remízku by za normálních okolností nemělo dojít.

Zjištěné druhy v lesíku:

Anthriscus sylvestris (kerblík lesní) 1
Avenella flexuosa (metlička křivolaká) +
Carpinus betulus (habr obecný)
Corylus avellana (líška obecná) +

Fagus sylvatica (buk lesní)
Hieracium laevigatum (jestřábík hladký) +
Chelidonium majus (vlaštovičník větší) r
Luzula luzuloides (bika hajní) r
Poa nemoralis (lipnice hajní) +
Silene nutans (silenka nící) r
Symphytum officinale (kostival lékařský) +
Vinca minor (brčál menší) úpatí

Z10 - plocha smíšená obytná (0,07 ha)

Novostavba, jedná se o zohlednění stavu.

Z11 - plocha rekreace (0,15 ha)

Jedná se o stanoviště 6510 – ovsíkové louky (přírodní biotop T1.1 – mezofilní ovsíkové louky). Reprezentativnost je V, degradace 2 (dosev), RH je 3, TD – MP, SF – MP. Dle metodiky hodnocení významnosti vlivu se jedná o kvalitu II. Plocha je v mírném svahu. Dojde k záboru přírodního biotopu.

Plocha zasahuje do volné krajiny bez návaznosti na zástavbu i komunikace, bude narušen volný krajinný prostor, jedná se o výrazné narušení krajinného rázu, které nedoporučujeme akceptovat. Je třeba plochu ponechat stávající funkci.

Zjištěné druhy:

Alopecurus pratensis (psárka luční) 2
Acetosa pratensis (šťovík kyselý) 1
Anthoxanthum odoratum; tomka vonná) +
Festuca rubra (kostřava červená) 1
Galium album (svízel bílý) +
Hypericum maculatum (třezalka skvrnitá) 2
Lathyrus pratensis (hrachor luční) +
Lupinus polyphyllus (vlčí bob mnoholistý) místně
Luzula campestris (bika ladní) +
Selinum carvifolia (olešník kmínolistý) 1
Veronica chamaedris (rozrazil rezekvítek) 1

Z12 - plocha smíšená obytná (0,12 ha)

Vlhčí dosti degradovaný typ louky v mírné depresi u cesty, na hranici přírodního biotopu T1.1. Plocha navazuje na penzion a jeden RD, má přímé napojení na místní sjezdovou cestu. Na úrovni ÚP je možné akceptovat, je třeba velkou pozornost věnovat projektovému řešení.

Zjištěné druhy:

Alchemilla sp. (kontryhel) 1
Alopecurus pratensis (psárka luční) 2
Carex hirta (ostřice srstnatá) 1
Carex pallescens (ostřice bledavá) r
Carex panicea (ostřice prosová) r
Deschampsia cespitosa (metlice trsnatá) r
Holcus lanatus (medyněk vlnatý) +
Hypericum maculatum (třezalka skvrnitá) +
Lathyrus pratensis (hrachor luční) 1
Poa pratensis (lipnice luční) +
Lychnis flos-cuculi (kohoutek luční) r
Potentilla anserina (mochna husí) 1
Ranunculus repens (pryskyřník plazivý) 2
Veronica chamaedris (rozrazil rezekvítek) 1

Z13 - plocha zemědělská (0,21 ha)

Jedná se o okraj pastviny, aktuálně koní, s hojným výskytem Taraxacum sect. Ruderalia (pampeliška smetánka), nejedná se o přírodní biotop. Plocha navazuje na cestu lemující osadu chalup, podél cesty je několik ovocných dřevin - Prunus avium (třešeň ptačí), Rosa canina (růže šípková) a zahradní domek. Plánované využití je možné. Na projektové úrovni je třeba řešit dostatečnou pohodu bydlení pro navazující obytné území (dle požadavků hygienické služby).

Z14 - plocha smíšená obytná (0,16 ha)

Orná půda s jetelotravní směskou, popř. zatravněné pole. Plocha je umístěna volně v prostoru, v kontaktu se stávajícím objektem. Celé údolí je krajinářsky poměrně zachovalé a cenné (negativní charakteristikou krajinného rázu je skupina RD na sever od plochy 14, u hlavní silnice). Nová plocha bydlení nevhodně celý prostor pohledově ovlivní, je umístěna ve vizuálně exponovaném svahu údolí. Doporučujeme ponechat stávající funkci.

Z15 - plocha smíšená obytná (0,14 ha)

Jedná se o svažitý pozemek u komunikace v návaznosti na menší zástavbu chat. Na ploše převažuje stanoviště 6510 – ovsíkové louky. Jedná se o degradovaný typ s reprezentativností W na hranici k repre V. Na ploše se nachází větší polykormon *Prunus spinosa* (slivoň trnitá), jedná se o fragment přírodního biotopu K3 – vysoké mezofilní a xerofilní křoviny, reprezentativnost je V, D – 2, RH je 4, TD – N, SF – N. Dle metodiky hodnocení významnosti vlivu (viz část B) se jedná o kvalitu II.

Vliv na krajinný ráz je akceptovatelný, plocha navazuje na stávající zástavbu, nebude ovlivněn nový volný krajinný prostor. Lze akceptovat navržené funkční využití.

Zjištěné druhy:

Acetosa pratensis (šťovík kyselý) +
Alopecurus pratensis (psárka luční) 2
Equisetum sylvaticum (přeslička lesní) +
Festuca rubra (kostřava červená) 2
Hypericum maculatum (třezalka skvrnitá) +
Ranunculus repens (pryskyřník plazivý) +
Veronica chamaedris (rozrazil rezekvítek) 2

Z16 - plocha zemědělské výroby (0,12 ha)

Jedná se o plochu kulturní louky na okraji lesa ve svažité lokalitě. Louka je silně kulturní, přeoraná, s *Taraxacum* sect. *Ruderalia* (pampeliška smetánka) 3. Navrhované využití je nevhodné, plocha se nachází ve volné krajině bez návaznosti na stávající výstavbu.

Navazující lesík představuje stanoviště 9110 – bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*. Reprezentativnost je V, D – 2 (podíl jehličnanů), RH – 3, TD – N, SF –MP. V E3 se uplatňuje *Pinus sylvestris* (borovice lesní) 2, *Fagus sylvatica* (buk lesní) 3, *Carpinus betulus* (habr obecný) 1 na okraji. Stanoviště je velmi členité se skalkami a roklinami, místně se vyskytují bohaté porosty *Convallaria majalis* (konvalinka obecná) 2. Rozloha segmentu je malá, do 1 ha.

Zábor pozemku bude znamenat minimální vliv na přírodní prostředí. Na projektové úrovni je třeba zajistit území proti eutrofizaci. Plocha zasahuje do pásma 50 m od okraje lesa, je třeba po dohodě s orgánem ochrany lesa doplnit regulativ pro minimální odstup objektu od kraje lesa.

Z17 - plocha smíšená obytná (0,17 ha)

Silně kulturní louka s *Taraxacum* sect. *Ruderalia* (pampeliška smetánka) 3, *Alopecurus pratensis* (psárka luční) 4, *Rumex obtusifolius* (šťovík okrouhlostý) +. Louka navazuje na okrasné zahrady ukončující zastavěné území sídla Tubož.

Tubož byla vyhlášena jako vesnická památková zóna. Drobné vesnické sídlo, kde je 26 adres (dle MV ČR, stav z roku 2010) a 9 trvale žijících obyvatel (dle ČSÚ, rok 2001). Předmětem ochrany je vesnická lidová architektura, jedná se o roubené chalupy většinou původně obyvatel německé národnosti. S ohledem na to je třeba považovat rozvoj sídla za ukončený. Navržená plocha nevhodně zasahuje do krajinného rámce sídla, je umístěna do průhledu v krajině v návaznosti na úvozovou cestu na okraji obce. Doporučujeme ponechat stávající funkci.

Z18 - plocha smíšená obytná (0,22 ha)

Extrémně prudký svah s nálety *Acer pseudoplatanus* (javor klen), *Acer platanoides* (javor mléč), *Betula pendula* (bříza bradavičnatá), *Quercus robur* (dub letní) – mladé ex. Plocha je nekosená.

Zjištěné druhy:

Holcus mollis (medyněk měkký) dm
Veronica chamaedris (rozrazil rezekvítek) +
Anemone nemorosa (sasanka hajní) 1
Stellaria holostea (ptačinec velkokvětý) 1
Rubus sp. (ostružiník) 1
Avenella flexuosa (metlička křivolaká) 1
Vaccinium myrtillus (brusnice borůvka) místně

Plocha je navržena v extrémně prudkém svahu pod hradem Houska, necelých 100 m severovýchodně od hradu. Realizací plánované funkce může dojít k ovlivnění (potlačení) dominanty hradu Houska, což znamená silný negativní zásah do krajinného rázu CHKO Kokořínsko. Doporučujeme ponechat stávající funkci.

Z19 - plocha rekreace (0,22 ha)

V jižní části plochy jsou staré ovocné stromy s podrostem degradovaného trávníku s *Alopecurus pratensis* (psárka luční) a *Dactylis glomerata* (srha říznačka). V severní části se jedná o stanoviště 6510 – ovsíkové louky, repre V, D – 1, RH – 2 až 3, TD – MP, SF – MP.

Dle metodiky hodnocení významnosti vlivu se jedná o kvalitu I. Jedná se o zásah do přírodního biotopu malého rozsahu, bylo by vhodné plochu částečně omezit ze severu.

Plocha je navržena na odlesněné plošině, v sedle pod hradem Houska, v pohledově uzavřené poloze, v návaznosti na zastavěnou (centrální) část sídla. Z hlediska vlivu na krajinný ráz je funkční využití akceptovatelné.

Zjištěné druhy:

Alchemilla sp. (kontryhel) +
Anthoxanthum odoratum (tomka vonná) +
Avenula pubescens (ovsík pýřitý) +
Centaurea jacea (chrpa luční) +
Cerastium holosteoides (rožec obecný) +
Festuca rubra (kostřava červená) 1
Lathyrus pratensis (hrachor luční) +
Leontodon hispidus (pampeliška srstnatá) 1
Lotus corniculatus (štírovník růžkatý) +
Luzula campestris (bika ladní) +
Plantago lanceolata (jitrocel kopinatý) 1
Polygala vulgaris (vítod obecný) r, S okraj
Ranunculus acris (pryskyřník prudký) 1
Saxifraga granulata (lomikámen zrnatý) r
Trifolium pratense (jetel luční) 1
Veronica chamaedris (rozrazil rezekvítek) 1

Z20 - plocha smíšená obytná (0,16 ha)

Kulturní louka, aktuálně nekosená, se nachází pod lesíkem s *Pinus sylvestris* (borovice lesní), *Betula pendula* (bříza bradavičnatá), okraje lemují *Quercus petraea* (dub zimní). Louka je ve středně prudkém svahu u silnice. Jedná se o kulturní typ louky s produkčními druhy trav a zřetelnou eutrofizací. Nejedná se o přírodní biotop. Je třeba v regulativech k ploše specifikovat minimální vzdálenost od lesa po dohodě s orgánem ochrany lesa. Samozřejmostí je vyloučit kácení dřevin.

Zjištěné druhy:

Alopecurus pratensis (psárka luční) 1
Anthriscus sylvestris (kerblík lesní) 1
Arrhenatherum elatius (ovsík vyvýšený) 2

Dactylis glomerata (srha říznačka) 2
Heracleum sphondylium (bolševník obecný) 1
Lamium album (hluchavka bílá) 1
Ranunculus acris (pryskyřník prudký) +
Urtica dioica (kopřiva dvoudomá) 4

Z21 - plocha smíšená obytná (0,16 ha)

Nekosený travník se starými ovocnými stromy (jabloně a třešně). Podrost představuje degradovaný bylinný porost s dominancí trav. Vliv na přírodní prostředí bude minimální.

Plocha je umístěna ve volné nezastavěné krajině, ovšem v přímé návaznosti na rozvolněnou skupinku tří samot (stejný je i název místa „U tří samot“). Nová funkční plocha bydlení tudíž neovlivňuje další novou část nezastavěné krajiny, poloha je v členité krajině lesů s převahou lesa, mimo území pohledově exponované. Doporučujeme funkční využití výjimečně akceptovat i s ohledem na stávající tradiční chalupy v sousedství, které je možné zachovat, pouze pokud zůstanou obydleny, k čemuž může pomoci provoz nového objektu. Je třeba v regulativech k ploše specifikovat minimální vzdálenost od lesa po dohodě s orgánem ochrany lesa.

Zjištěné druhy:

Arctium sp.
Arrhenatherum elatius (ovsík vyvýšený) 2
Galium aparine (svízel přítula) 2
Chaerophyllum aromaticum (krabilice zápašná) 1
Lamium album (hluchavka bílá) 1
Ranunculus acris (pryskyřník prudký) +
Urtica dioica (kopřiva dvoudomá) 3
Veronica chamaedris (rozrazil rezekvítek) 1

A5.2. Vyhodnocení vlivů ÚP na další složky životního prostředí

Ovzduší a hluk

Viz vliv na veřejné zdraví.

Zemědělský půdní fond (ZPF) a pozemky určené k plnění funkce lesa

Vyhodnocení vlivu ÚP na ZPF a PUPFL je podrobně provedeno v dokumentaci ÚP. Zde uvedeme shrnutí.

Přehled záboru ZPF dle třídy ochrany

Třídy ochrany ZPF	Rozloha (ha)
I.	1,17
II.	3,32
III.	0,79
IV.	0,33
V.	0,24
Celkem	5,84

Z výše uvedené tabulky vyplývá, že největší plocha záborů ZPF představuje půdu nejvyšší kvality – I. a II. třídu ochrany. Zábor těchto půd je podmíněn souhlasem orgánu ochrany ZPF. Dle Metodického pokynu č. j. OOLP/1067/96, k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu, jsou půdy první a druhé třídy ochrany ZPF zastavitelné jen ve výjimečných případech. Dokumentace SEA navrhuje částečnou redukci ploch s novým způsobem využití i z jiných důvodů (zejména z důvodu ochrany přírody a krajiny). Jedná se o plochy Z1, Z5, Z11, T14, Z17, Z18, tím se zmenší zábor půdy I. a II. třídy ochrany o 0,32 ha.

Vody

Na úrovni ÚP (tj. posouzení navrženého funkčního využití ploch) nebyly zjištěny zásadní negativní vlivy na podzemní ani povrchové vody.

V důsledku rozšíření zastavitelných ploch v území se zvýší podíl zpevněných ploch. Tím může docházet k urychlování povrchového odtoku s následkem snižování zásoby vody v území, dále může docházet k zesilování účinku povodní a k vodní erozi. Stávající povrchový odtok se změní v důsledku změny koeficientu povrchového odtoku, který je pro nezpevněné plochy cca 0,1 a pro zpevněné plochy 0,8 – 0,9. Navýšení povrchového odtoku je závislé na podílu zpevněných ploch na funkčních plochách s novým využitím. Doporučujeme do regulativu zastavitelných ploch doplnit podmínku důsledného zajištění likvidace dešťových vod na místě, nezvyšovat a neurychlovat povrchový odtok z území, popř. zajistit uvedené jiným způsobem.

ÚP Blatce navrhuje dobudování vodojemu (VDJ 50 m³) pro obecní vodovod, který bude zásobovat objekty pitnou vodou. Návrh není lokalizován.

ÚP Blatce nevymezuje novou kanalizační síť pro veřejnou potřebu ani čistírnu odpadních vod. Likvidace odpadních vod bude řešena individuálním způsobem v bezodtokových jímkách s následným vyvážením na kapacitní čistírnu odpadních vod. Při splnění hydrogeologických a dalších podmínek (např. na základě hydrogeologického posudku, posouzení dopadu výstavby malé domovní čistírny na životní prostředí v dané lokalitě a výskyt vyhovujícího recipientu) je případně možné provozování malých domovních čistíren pro čištění odpadních vod.

Vliv na krajinný ráz

Speciální studie vlivu územního plánu na krajinný ráz nebyla provedena. Přesto byl vliv nového využití návrhových ploch na krajinný ráz sledován a v případě možných závažných vlivů je posouzení výběrově provedeno. S ohledem na území s mimořádnými hodnotami krajinného rázu navrhuje dokumentace SEA v několika případech nově navrženou funkci v území neakceptovat, viz část A.5.1.

Vliv na veřejné zdraví

Vliv na veřejné zdraví může mít zejména koncepce dopravy, a to v důsledku znečištění ovzduší a hluku z dopravy. Stávající koncepce dopravní infrastruktury v území obce Blatce se nezmění. Stávající intenzity dopravy na komunikacích v řešeném území lze označit za nízké. Realizací nových funkčních ploch se nezmění podstatně ani akustická situace ani kvalita ovzduší.

A.6. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Porovnání variant

ÚP obce Blatce je jednovariantní.

Popis použitých metod

Byl proveden orientační botanický průzkum zaměřený na výskyt přírodních biotopů. V případě výskytu významnějších druhů je uveden jejich výskyt.

Bylo provedeno orientační posouzení vlivu ÚP na krajinný ráz vybraných funkčních ploch, kde bylo možné ovlivnění očekávat.

A.7. POPIS OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Opatření pro minimalizaci nebo kompenzaci vlivu jsou se zdůvodněním uvedena při hodnocení vlivu jednotlivých funkčních ploch, zde uvádíme souhrnný přehled. S ohledem na soulad potřeb ochrany životního prostředí s formálním zpracováním územně plánovací dokumentace je třeba při zohlednění dále uvedených podmínek respektovat podrobnost územního plánu danou příslušnými předpisy. V případě, že nelze některá opatření na dané úrovni ÚPD zohlednit, je třeba postupovat tak, aby tato opatření byla zohledněna v dalších fázích územního plánování, popř. na projektové úrovni.

V této části jsou rovněž zpracovány opatření a podmínky z části B vyhodnocení vlivů ÚP na EVL a PO (území soustavy NATURA 2000).

Opatření pro fázi územního plánu

- Z1: S ohledem na riziko ovlivnění EVL Kokořínsko je nutné evidovat plochu v režimu podmíněčně přípustném. Na projektové úrovni je třeba vyloučit eutrofizaci stanoviště 91E0 – jasanovo-olšové lužní lesy, stanoviště 6430 - vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva (biotop T1.6 - tužebníková lada) a vliv na vrkoče útlého a vrkoče bažinného. Z důvodu zásahu do ochranného pásma přírodní rezervace a možnosti ovlivnění citlivých mokřadních ekosystémů je doporučeno plochu ponechat stávající funkci.
- Funkční plocha je na hranici akceptovatelnosti kvůli bezprostřední blízkosti PR, doporučujeme jako preventivní opatření plochu ponechat stávající funkci (popř. je třeba souhlasné stanovisko SCHKO Kokořínsko).
- Z4, Z6: Zastavěnost obou ploch doporučujeme řešit územní studií společně.
- Z5: Doporučujeme ponechat stávající funkci.

- Z8: Objekty je třeba umístit do části k silnici v jedné řadě, směrem do volné krajiny by měly navazovat zahrady (typu extenzivního sadu).
- Z11: Doporučujeme ponechat stávající funkci.
- Z13: Doporučujeme podmíněčně přípustné využití, na úrovni projektu a při provozu zajistit dostatečnou pohodu bydlení v okolní zástavbě (riziko obtěžování zápachem) dle požadavků hygienické stanice.
- Z14: Doporučujeme ponechat stávající funkci.
- Z16: Je třeba po dohodě s orgánem ochrany lesa doplnit regulativ pro minimální odstup objektu od kraje lesa. Plochu evidovat v režimu podmíněčně přípustném (na projektové úrovni vyloučit možnost eutrofizace stanoviště 9110 – bučiny asociace Luzulo-Fagetum pod plochou).
- Z17: Doporučujeme ponechat stávající funkci.
- Z18: Doporučujeme ponechat stávající funkci.
- Z19: Lze akceptovat, jako optimalizační opatření lze doporučit částečné omezení plochy ze severu.
- Z20, 21: Je třeba po dohodě s orgánem ochrany lesa doplnit regulativ pro minimální odstup objektu od kraje lesa.
- Zajistit zasakování dešťových vod na pozemku, popř. jiný způsob zadržení vod ze zpevněných ploch (možnost výjimky pro liniové stavby apod.), aby nedocházelo k navyšování a urychlování povrchového odtoku z území.

A.8. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Ochrana půdy

Návrh nového způsobu využití území počítá s vymezením nově zastavitelných ploch na zemědělské půdě v rozsahu 5,84 ha, z toho 1,17 ha bude I. třída ochrany ZPF a 3,32 ha II. třídy ochrany ZPF.

Ochrana ovzduší

Nejsou navrženy aktivity, které by byly rozporu s ochranou ovzduší.

Ochrana vod

Koncepce počítá se zasakováním dešťových vod na pozemku. Dokumentace SEA podmínku doporučuje přímo uvádět pro navržené funkční plochy, nebude tak navyšován povrchový odtok z území.

Ochrana přírody

ÚP je posouzen z hlediska možnosti ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Byl vyhodnocen vliv na EVL Kokořínsko a ovlivnění zvláště chráněných území. Důraz byl kladen na minimalizaci vlivu na krajinný ráz. Posouzení vlivu na životní prostředí navrhuje úpravu ÚP tak, aby bylo možné vliv na přírodní prostředí akceptovat.

Ochrana veřejného zdraví

Nejsou navrženy aktivity, které by byly rozporu s ochranou zdraví.

A.9. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

- Je vhodné sledovat stav populací evropsky významných druhů a evropských stanovišť v EVL v zájmovém území a nejbližším okolí. V případě dotčení realizací ÚP vliv dokumentovat a evidovat.
- Dále je vhodné evidovat výskyt zvláště chráněných druhů a v případě dotčení realizací ÚP vliv dokumentovat.

A.10. NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Dokumentace SEA je zpracována podle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon. Jedná se o posouzení vlivu územního plánu obce Blatce na životní prostředí.

Územní plán řeší nejvýznamnější potřeby sledovaného území. Jedná se zejména o nové převážně drobné plochy bydlení a rekreace. Rozsah změn lze označit za malý.

ZPF

Návrh nového způsobu využití území počítá s vymezením nově zastavitelných ploch na zemědělské půdě v rozsahu 5,84 ha, z toho 1,17 ha bude I. třída ochrany ZPF a 3,32 ha II. třídy ochrany ZPF. Dokumentace navrhuje omezení nových funkčních ploch zejména

z důvodu ochrany přírody a krajiny, v rámci těchto omezení se sníží zábor půdy I. a II. třídy ochrany ZPF o 0,32 ha. Vymezení zastavitelných ploch je s ohledem na významné přírodní hodnoty území obtížné. Nové plochy zejména bydlení byly soustředěny v největší míře v návaznosti na sídlo Blatce tak, aby vliv na přírodu i krajinu byl co nejmenší. V tomto prostoru ovšem převažuje půda I. a II. třídy ochrany.

Přírodní prostředí a krajinný ráz

ÚP je posouzen z hlediska možnosti ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Byl vyhodnocen vliv na EVL Kokořínsko a ovlivnění zvláště chráněných území. Důraz byl kladen na minimalizaci vlivu na krajinný ráz. Posouzení vlivu na životní prostředí navrhuje úpravu ÚP tak, aby bylo možné vliv na přírodní prostředí akceptovat.

Vody

Územní plán navrhuje dobudování obecního vodovodu, kanalizace budována nebude.

Ovzduší a hluk

Vliv na veřejné zdraví může mít obecně zejména koncepce dopravy, a to v důsledku znečištění ovzduší a hluku z dopravy. Stávající koncepce dopravní infrastruktury v území obce Blatce se nezmění. Stávající intenzity dopravy na komunikacích v řešeném území lze označit za nízké. Realizací nových funkčních ploch se nezmění podstatně ani akustická situace ani kvalita ovzduší.

Závěr

Při respektování podmínek a opatření uvedených v kapitole 7 bude zajištěn rozvoj území obce Blatce, který významně nenaruší životní prostředí a povede ke zkvalitnění života obce.

B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000

Vyhodnocení vlivů na území NATURA 2000

(na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

podle § 45h zákona č. 114/1992 Sb.)

*

ÚZEMNÍ PLÁN BLATCE

N á v r h

Pořizovatel : Městský úřad Česká Lípa

Projektant : TENET, spol. s r. o., Horská 64, Trutnov, 541 01

Zpracovatel : EKOBAU

Mgr. Pavel Bauer, Netlucká 633, Praha 10 - Dubeč, 107 00

Mgr. Markéta Dušková, Heřmánková 2212, Brandýs n. L. 250 01

Tel.: 739 250 317, email: ekobau@seznam.cz

Obsah

B.1. Základní údaje o evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech	33
B.1.1. Soustava NATURA 2000	33
B.1.2. charakteristika evropsky významných lokalit a ptačích oblastí	35
B.2. Vyhodnocení vlivů koncepce včetně kumulativních vlivů	39
B.2.1. Metoda hodnocení dopadů na EVL a PO	39
B.2.2. Vytýpování možných střetů ÚP Blatce S EVL Kokořínsko	40
B.2.3. Hodnocení dopadů ploch s novým využitím včetně odhadu předpokládané velikosti vlivu	42
B.2.4. Kumulativní vlivy	43
B.3. Závěr, podmínky a opatření	43

Situace 1: Výsledek posouzení vlivu na životní prostředí

ČÁST B - VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ÚZEMÍ NATURA 2000

(na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45h.i zákona č. 114/1992 Sb.)

Základní údaje o ÚP Blatce jsou uvedeny v části A, podrobné informace jsou přímo v dokumentaci ÚP.

B.1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALITÁCH A PTAČÍCH OBLASTECH

B.1.1. SOUSTAVA NATURA 2000

Podmínky pro vytváření soustavy chráněných území evropského významu Natura 2000 a stanovení pravidel pro jejich ochranu byly upraveny zákonem č. 218/2004 Sb., kterým se mění zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Ochrana přírody je v EVL i PO zaměřena na tzv. předměty ochrany. V rámci EVL se jedná o „evropská stanoviště“ a „evropsky významné druhy“, které byly vymezeny současně se zařazením lokality do „národního seznamu“. Výběr předmětů ochrany (stanovišť a druhů) pro jednotlivé lokality vychází ze směrnice o stanovištích (92/43/EHS) přílohy I a II. Předměty ochrany v ptačích oblastech byly vybírány podle směrnice o ptácích (79/409/EHS). Ochranou druhů se rozumí ochrana vlastní populace, ale i ochrana dostatečně velkého vhodného biotopu.

V zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, je vymezen pojem NATURA 2000 a definovány další termíny týkající se ochrany této soustavy:

NATURA 2000 je celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat přírodní stanoviště a stanoviště druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit. Na území České republiky je Natura 2000 tvořena ptačími oblastmi a evropsky významnými lokalitami.

Přírodní stanoviště v zájmu Evropských společenství (evropská stanoviště) jsou přírodní stanoviště na evropském území členských států Evropských společenství těch typů, které jsou ohroženy vymizením ve svém přirozeném areálu rozšíření nebo mají malý přirozený areál rozšíření v důsledku svého ústupu či v důsledku svých přirozených vlastností nebo představují výjimečné příklady typických charakteristik jedné nebo více z biogeografických oblastí, a která jsou stanovena právními předpisy evropských společenství. Jako prioritní se označují ty typy evropských stanovišť, které jsou na evropském území členských států Evropských společenství ohrožené vymizením, za jejichž zachování mají Evropská společenství zvláštní odpovědnost, a které jsou stanoveny právními předpisy Evropských společenství (směrnice Rady 92/43/EHS).

Druhy v zájmu Evropských společenství (evropsky významné druhy) jsou druhy na evropském území členských států Evropských společenství, které jsou ohrožené, zranitelné, vzácné nebo endemické, a které jsou stanovené právními předpisy Evropských společenství. Jako prioritní se označují evropsky významné druhy, vyžadující zvláštní územní ochranu, za jejichž zachování mají Evropská společenství zvláštní odpovědnost, a které jsou stanovené právními předpisy Evropských společenství.

Evropsky významná lokalita je lokalita, která významně přispívá k udržení nebo obnově příznivého stavu alespoň jednoho typu evropských stanovišť nebo alespoň jednoho evropsky významného druhu z hlediska jejich ochrany nebo k udržení biologické rozmanitosti biogeografické oblasti. Tato lokalita je zařazena do seznamu lokalit nacházejících se na území České republiky vybraných na základě kritérií stanovených právními předpisy Evropských společenství a vyžadujícími územní ochranu (národní seznam), a to až do doby jejího zařazení do seznamu lokalit významných pro Evropská společenství (evropský seznam).

Stavem přírodního stanoviště z hlediska ochrany se rozumí souhrn vlivů, které působí na přírodní stanoviště a na jeho typické druhy, jež mohou ovlivnit jeho dlouhodobé přirozené rozšíření, strukturu a funkce, jakož i dlouhodobé přežívání jeho typických druhů. Stav přírodního stanoviště z hlediska ochrany se považuje za „příznivý“, pokud:

- jeho přirozený areál rozšíření a plochy, které v rámci tohoto areálu pokrývá, jsou stabilní nebo se zvětšují a
- specifická struktura a funkce, které jsou nezbytné pro jeho dlouhodobé zachování, existují a budou pravděpodobně v dohledné době i nadále existovat a
- stav jeho typických druhů z hlediska ochrany je příznivý (viz níže).

Stavem druhu z hlediska ochrany se rozumí souhrn vlivů, působících na příslušný druh, které mohou ovlivnit jeho dlouhodobé rozšíření a početnost jeho populací.

Stav druhu z hlediska ochrany se považuje za „příznivý“, pokud:

- údaje o populační dynamice příslušného druhu naznačují, že se dlouhodobě udržuje jako životaschopný prvek svého přírodního stanoviště a
- přirozený areál rozšíření druhu není a zřejmě nebude v dohledné budoucnosti omezen,
- existují a pravděpodobně budou v dohledné době i nadále existovat dostatečně velká stanoviště k dlouhodobému zachování jeho populací.

Do řešeného území obce Blatce zasahuje:

- **Evropsky významná lokalita Kokořínsko (CZ0214013)** – vyhlášena nařízením vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví „národní seznam“ evropsky významných lokalit.

B.1.2. CHARAKTERISTIKA EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALIT A PTAČÍCH OBLASTÍ

EVL Kokořínsko

Oblast je zhruba ohraničena na severu městem Dubá, na východě osadou Bezdědice, na jihovýchodě Mšenem, na jihu leží Nebužely a Střemy. U Střem z území vybíhá tok řeky Pšovky až k osadě Velký Borek a zahrnuje i NPP Polabskou Černavu. Na západě je hranice vedena od Želíz po toku Liběchovky směrem na sever prakticky až k Dubé. Do území jsou zahrnuty především lesní komplexy (z větší části v CHKO Kokořínsko) s výskytem kapradiny vláskatce tajemného (*Trichomanes speciosum*). Lesy se v této části uchovaly zejména v kaňonovitých údolích s charakteristickými pískovcovými skalními útvary. Polabská černava v jejíž jižní části leží již v plochem reliéfu Mělnickém úvalu. Zachovalý zbytek kdysi rozsáhlých polabských vápnných slatin se zde uchoval pouze díky mohutným a stálým pramenům a poloze v úzké zaplavované nivě, kterou nebylo možno snadno meliorovat a přeměnit na ornou půdu.

Předměty ochrany

Evropská stanoviště (potenciálně ovlivněná jsou tučně)

Kód	Stanoviště
3150	přírozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu Magnopotamion nebo Hydrocharition
4030	evropská suchá vřesoviště
6210	Polopřírozené suché trávníky a facie křovin na vápnných podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>)
6410	bezkolencové louky na vápnných, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>)
6430	vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně
6510	extenzivní sečené louky nížin až podhůří <i>Arrhenatherion</i>, <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>), dále jen „ovsíkové louky“
7210*	vápnná slatiniště s mařicí pilovitou (<i>Cladium mariscus</i>) a druhy svazu <i>Caricion davallianae</i>
7230	zásaditá slatiniště
8220	chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů
8230	pionýrská vegetace silikátových skal (<i>Sedo-Scleranthion</i> , <i>Sedo albi-Veronicion dillenii</i>)
8310	jeskyně přístupné veřejnosti
9110	bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>

Kód	Stanoviště
9170	dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i>
91E0*	smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i>, <i>Alnion incanae</i>, <i>Salicion albae</i>)
91T0	středoevropské lišejníkové bory
9410	acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)

Evropsky významné druhy (potenciálně ovlivněné jsou tučně):

1014	vrkoč útlý (<i>Vertigo angustior</i>)
1016	vrkoč bažinný (<i>Vertigo moulinsiana</i>)
1145	piskoř pruhovaný (<i>Misgurnus fossilis</i>)
1149	sekavec (<i>Cobitis taenia</i>)
1421	vláskatec tajemný (<i>Trichomanes speciosum</i>)
1902	střevíčník pantoflíček (<i>Cypripedium calceolus</i>)

(Hvězdičkou jsou označeny prioritní)

EVL Kokořínsko zasahuje velkou část řešeného území obce Blatce. EVL leží na území lesního komplexu v katastrálním území, mimo EVL jsou plochy zemědělské a zastavěné.

Charakteristiky potenciálně ovlivněných předmětů ochrany

Uvádíme charakteristiky předmětů ochrany, které jsou dále alespoň potenciálně dotčeny. Jedná se pouze o stanoviště 6510 – ovsíkové louky a stanoviště 9110 – bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*.

Stanoviště 6510 – ovsíkové louky

Jedná se o extenzivně hnojené, jedno- až dvojsečné louky. Toto stanoviště odpovídá biotopu T1.1 mezofilní ovsíkové louky. Dominantním prvkem jsou trávy. Uplatňují se různé druhy v závislosti na typu ovsíkové louky. Zatímco v oligotrofních typech bývá dominantní *Festuca rubra* (kostřava červená), v mezofilních typech bývá dominantní *Arrhenatherum elatius* (ovsík vyvýšený). Ve vlhčích hnojených typech se uplatňuje *Alopecurus pratensis* (psárka luční), *Dactylis glomerata* (srha říznačka), *Trisetum flavescens* (trojštět žlutavý), tyto druhy bývají rovněž indikátorem degradace doséváním a přehnojením. Z dalších druhů byly v rámci terénního průzkumu zjištěny *Acetosa pratensis* (šřovík kyselý), *Anthoxanthum odoratum* (tomka vonná), *Galium album* (svízel bílý), *Hypericum maculatum* (třezalka skvrnitá), *Lathyrus pratensis* (hrachor luční), *Luzula campestris* (bika ladní). K běžným specifickým druhům náleží *Leontodon*

hispidus (pampeliška srstnatá), Campanula patula (zvonek rozkladitý), Lotus corniculatus (štírovník růžkatý), Knautia arvensis (chrastavec rolní), Avenula pubescens (ovsír pýřitý) atd.

Stanoviště 9110 – bučiny asociace Luzulo-Fagetum

Jedná se o floristicky chudé acidofilní bukové porosty. V bukovém porostu je přimíšen dub, ojediněle jedle. Vyskytují se na minerálně chudých horninách. Keřové patro je málo vyvinuté, tvoří ho zejména zmlazující jedinci hlavních dřevin. V bylinném patře převažují acidofilní a oligotrofní druhy jako je: Avenella flexuosa, Luzula luzuloides, Calamagrostis arundinacea, Vaccinium myrtillus (ve vyšších polohách další druhy). Toto stanoviště odpovídá v rámci ČR biotopu L5.4 – Acidofilní bučiny (Katalog přírodních biotopů ČR, ed. Chytrý, 2001).

Stanoviště 6430 - vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva (biotop T1.6 - tužebníková lada)

Jedná se o společenstva s převahou vysokých širokolistých bylin rostoucích na březích a náplavech horských potoků a bystřin, ve vlhkých žlabech a kotlinách v montánním stupni, zejména však v subalpínském a alpínském stupni, patří sem také vegetace pravidelně zaplavovaných luk a vlhké louky podél řek a potoků nebo na prameništích. Stanoviště zahrnuje ekologicky poměrně odlišné typy biotopů.

V řešeném území je stanoviště reprezentováno biotopem T1.6 - vlhká tužebníková lada. Jsou to zapojené porosty širokolistých bylin vyššího vzrůstu. Často jde o porosty s jednou nebo několika výraznými dominantami jako Filipendula ulmaria (tužebník jilmový), Geranium palustre (kakost bahenní), Lysimachia vulgaris (vrbina obecná). Dále se uplatňují druhy pcháčovských luk a porostů vysokých ostřic jako Carex acutiformis (ostřice ostrá), Carex acuta (ostřice štíhlá), Scirpus sylvaticus (skřípina lesní), Caltha palustris (blatouch bahenní), Chaerophyllum aromaticum (krabilice zápačná), Crepis paludosa (škarda bažinná) aj. Ze vzácnějších druhů lze v řešeném území očekávat Trollius altissimus (upolín nejvyšší).

Hlavní rizikové faktory ohrožení tužebníkových mokřadů jsou odvodňování, napřimování vodních toků, zarůstání dřevinami, zamezení pravidelným záplavám, eutrofizace.

Stanoviště 91E0 – jasanovo-olšové lužní lesy

Jednotka zahrnuje lužní lesy v aluviích řek a potoků, kde jsou hlavním ekologickým faktorem pravidelné záplavy způsobené povrchovou vodou nebo zamokření způsobené podzemní vodou. Patří sem nezapojené vrbo-topolové porosty (měkký lužní les) rozšířené v záplavových územích

větších řek a olšiny podél potoků a menších řek ve vyšších polohách. Charakteristicky se uplatňují nitrofilní a hygrofilní druhy.

Vrkoč útlý (*Vertigo angustior*)

Vrkoč útlý je velmi malý plž o délce ulity nepřesahující 1,8 mm, který obývá zejména otevřené bazické vlhké údolní louky, mokřadní biotopy a pěnovcová luční prameniště, kde žije v trávě, rozkládající se vegetaci nebo ve vlhkém mechu. Živí se pravděpodobně detritem a rozkládajícím se organickým materiálem z rostlin, případně mikroorganismy přítomnými při rozkladu.

Jeho areál sahá od Portugalska do Přední Asie, na východě zasahuje až k Uralu. V ČR je vrkoč útlý aktuálně doložen na řádově desítkách lokalit rozmístěných téměř po celém území. Vyskytuje se zejména v oblasti středního a dolního toku Labe a Dolního Povltaví, roztroušeně pak v západních a jižních Čechách. Na Moravě je vrkoč útlý rozšířen zejména v Bílých Karpatech a Hostýnsko-vsetínské hornatině, kde žije na bazických lučních svahových prameništích. Kromě těchto dvou hlavních oblastí výskytu jsou známy i lokality v podmáčených příbřežních zónách v okolí rybníků.

Mezi nejvýznamnější negativní faktory, které mohou výrazně ovlivnit populace vrkoče útlého, patří zejména změna vodního režimu, změny trofie stanoviště a následně vážnější změny vegetace. Vzhledem k tomu, že je vrkoč útlý silně vlhkomilný druh, reaguje velmi citlivě na jakékoliv vysušování stanoviště. Nežádoucí je zarůstání lokalit vegetací a náletovými křovinami, nejsou-li pravidelně koseny. Intenzivní pastva může rovněž vést k velmi rychlé degradaci nebo likvidaci stanoviště v souvislosti s mechanickým poškozením a eutrofizací fekáliemi.

Vrkoč bažinný (*Vertigo moulinsiana*)

Vrkoč bažinný se vyskytuje v mokřadech jako jsou pěnovcová prameniště, vápnité nížinné močály, dále se vyskytuje v bylinné vegetaci v okolí stojatých i tekoucích vod. Žije na stoncích a listech trav a ostřic. Vrkoč zimuje v odumírající bylinné vegetaci. Druh vyžaduje stálou vlhkost a bazické prostředí. Vrkoč bažinný je hermafrodit. Jedná se vzácný reliktní druh.

V současnosti je jeho rozšíření atlantsko-mediteránní. Nejsilnější populace jsou známy v západní a střední Evropě. Je rozšířen v oblasti od Irska po Kavkaz a jižně zasahuje až do severní Afriky. Na Kokořínsku se vrkoč bažinný vyskytuje v aluviálních mokřadních lokalitách v údolích Pšovky a Liběchovky. Výskyt je rovněž znám v nivě Bělé poblíž Bělé pod Bezdězem. Silné populace jsou známy i z jihomoravských lokalit u Božic a Břežan na Znojemsku. Naprosto odlišná

stanoviště představují prostorově značně omezené plochy lučních flyšových průsaků se silným srážením pěnovce, které se nacházejí v oblasti Bílých Karpat.

Riziko ovlivnění spočívá zejména ve změně vodního režimu, znečištění vlivem chemizace a postupné zarůstání zejména náletovými křovinami. Nevhodná může být i pastva dobytka, protože dochází k rozdupání lokality.

B.2. VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE VČETNĚ KUMULATIVNÍCH VLIVŮ

B.2.1. METODA HODNOCENÍ DOPADŮ NA EVL A PO

V souladu s články 6 a 7 směrnice o stanovištích je velmi důležitým prvkem ochrany soustavy NATURA 2000 hodnocení možných důsledků realizace záměrů či koncepcí na tyto lokality, které je upraveno ustanoveními § 45h a § 45i zákona č. 144/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Postup hodnocení dopadů respektuje ustanovení zákona č. 114/1992 Sb. a příslušných směrnic EU.

Vlastní hodnocení dopadů bylo prováděno ve 3 fázích:

- a. V první fázi hodnocení dopadů ÚP bylo rozhodnuto, zda je možné pro jednotlivé nové funkční plochy (popř. další rozvojové aktivity) vliv na soustavu NATURU 2000 okamžitě vyloučit nebo zda to možné není a je nutné tedy provést podrobné hodnocení.
- b. Druhým krokem je vlastní hodnocení dopadů jednotlivých ploch s novým funkčním využitím s potenciálním vlivem včetně odhadu předpokládané velikosti vlivu.
- c. Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů.

Kritéria hodnocení dopadů na EVL a PO

Při posuzování vlivu územních plánů na EVL a PO se zabýváme zejména vlivem navržených ploch s novou funkcí. To se odráží ve vlastním hodnocení vlivů, které je zatíženo řadou neznámých (neznáme konkrétní technické řešení, kapacitu záměrů apod.). Hodnocení funkčních ploch proto nemůže nahradit posouzení na projektové úrovni. U posuzovaných nových funkčních ploch je hodnocena velikost vlivu podle následující stupnice.

Stupnice míry vlivu záměrů na EVL a PO

Velikosti vlivu	Popis velikosti vlivu
1	pozitivní
0	bez vlivu nebo zanedbatelný vliv
-1	mírný
-2	významný
N	nelze hodnotit

Hranice významného vlivu na evropská stanoviště v EVL (Chvojková a kol., 2010)

Předmět ochrany	Kvalita evropského stanoviště **	Hranice významného vlivu (% celkové rozlohy) *
6510 – ovsíkové louky	I	2,5
	I+II	5

* Hranice významného vlivu byla navržena pro vybraná stanoviště a vybrané EVL. Jednalo o velké EVL s vysokým podílem uvedeného stanoviště. V EVL Kokořínsko je rozloha stanoviště 6510 – ovsíkové louky poměrně malá, vyskytují se izolované malé segmenty, proto zpracovatel hranici významného vlivu snížil oproti metodice na 2,5 % pro kvalitu I a 5 % pro kvalitu II.

** Kvalita stanoviště byla odvozena z kombinací reprezentativnosti a zachovalosti dle metodiky mapování biotopů (Guth, 2001). Kvalita I: A-A, A-B, B-A, B-B; kvalita II: B-C, C-C, A-C

Cílem tohoto hodnocení dopadů je zjištění, zda má ÚP významný negativní vliv na EVL Kokořínsko nebo zda lze významný vliv vyloučit. Významný negativní vliv přitom nastává v okamžiku, kdy alespoň jedna funkční plocha může mít významný vliv nebo pokud kumulace mírných vlivů je tak vysoká, že dopad na předměty ochrany je významný. Významný vliv je stav, kdy není dodržen požadavek na zajištění příznivého stavu předmětů ochrany.

B.2.2. VYTÝPOVÁNÍ MOŽNÝCH STŘETŮ ÚP BLATCE S EVL KOKOŘÍNSKO

V této kapitole je rozhodnuto, zda EVL může být potenciálně ovlivněna nebo zda lze vliv vyloučit.

ÚP navrhuje v řešeném území Blatce 21 ploch s novým funkčním využitím. Tučně jsou zvýrazněny plochy, které zasahují do EVL Kokořínsko, popř. se nacházejí v bezprostředním okolí EVL:

Označení plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Výměra v ha
Z1	Plocha rekreace - plocha chatařské, individuální rekreace	0,1683
Z2	Plocha smíšená obytná - plocha zástavby smíšené venkovské, polyfunkční s bydlením	0,3725
Z3	Plocha rekreace - plocha chatařské, individuální rekreace Plocha zemědělská - plocha zemědělské výroby	0,2228
Z4	Plocha smíšená obytná - plocha zástavby smíšené venkovské, polyfunkční s bydlením	0,4292
Z5	Plocha smíšená obytná - plocha zástavby smíšené venkovské, polyfunkční s bydlením	0,1712
Z6	Plocha smíšená obytná - plocha zástavby smíšené venkovské, polyfunkční s bydlením	1,8873
Z7	Plocha smíšená obytná - plocha zástavby smíšené venkovské, polyfunkční s bydlením	0,1671
Z8	Plocha smíšená obytná - plocha zástavby smíšené venkovské, polyfunkční s bydlením	0,4249
Z9	Plocha smíšená obytná - plocha zástavby smíšené venkovské, polyfunkční s bydlením	0,2126
Z10	Plocha smíšená obytná - plocha zástavby smíšené venkovské, polyfunkční s bydlením	0,0716
Z11	Plocha rekreace - plocha chatařské, individuální rekreace	0,1552
Z12	Plocha smíšená obytná - plocha zástavby smíšené venkovské, polyfunkční s bydlením	0,1579
Z13	Plocha zemědělská - plocha zemědělské výroby	0,2117
Z14	Plocha smíšená obytná - plocha zástavby smíšené venkovské, polyfunkční s bydlením	0,1555
Z15	Plocha smíšená obytná - plocha zástavby smíšené venkovské, polyfunkční s bydlením	0,1365
Z16	Plocha zemědělská - plocha zemědělské výroby	0,1206
Z17	Plocha smíšená obytná - plocha zástavby smíšené venkovské, polyfunkční s bydlením	0,1744
Z18	Plocha smíšená obytná - plocha zástavby smíšené venkovské, polyfunkční s bydlením	0,2152
Z19	Plocha rekreace - plocha chatařské, individuální rekreace	0,2220
Z20	Plocha smíšená obytná - plocha zástavby smíšené venkovské, polyfunkční s bydlením	0,1574
Z21	Plocha smíšená obytná - plocha zástavby smíšené venkovské, polyfunkční s bydlením	0,1557

Do relevantní vzdálenosti od výskytu předmětů ochrany zasahují: **Z1, Z9, Z11, Z12, Z15, Z16, Z19**, viz popis v kapitole A.5.1.

B.2.3. HODNOCENÍ DOPADŮ PLOCH S NOVÝM VYUŽITÍM VČETNĚ ODHADU PŘEDPOKLÁDANÉ VELIKOSTI VLIVU

V této kapitole se zabýváme záměry, u nichž nebylo možné v první fázi hodnocení dopadů ÚP vyloučit potenciální vliv na EVL. Charakteristika stanovišť na funkčních plochách s potenciálním vlivem je uvedena v kapitole A.5.1. Zde uvádíme vyhodnocení celkového vlivu podle předmětů ochrany.

Stanoviště 6510 – ovsíkové louky

K ovlivnění (záboru) stanoviště 6510 – ovsíkové louky dojde na plochách Z11, Z15, Z19. Celkově se jedná o 0,4 ha stanoviště, z toho 0,1 ha v kvalitě I a 0,3 ha v kvalitě II. Celková rozloha stanoviště v EVL je dle podkladu AOPK ČR 97,8 ha (není zahrnuta reprezentativnost D), z toho 55,75 ha v kvalitě I a 41,53 ha ve kvalitě II. V kvalitě I bude dotčeno 0,18 % rozlohy stanoviště v EVL, celkem bude dotčeno 0,4 % z celkové rozlohy stanoviště. ÚP Blatce bude mít pouze mírný vliv na stanoviště 6510 – ovsíkové louky v EVL Kokořínsko. U plochy Z 19 by bylo vhodné plochu částečně omezit ze severu a minimalizovat tak zábor stanoviště.

Stanoviště 9110 – bučiny asociace Luzulo-Fagetum

K přímému záboru stanoviště nedojde. Plochy Z9 a Z16 zasahují k okraji tohoto stanoviště. V případě plochy Z9 lze vyloučit i nepřímé ovlivnění, protože se jedná zčásti o zohlednění stávajícího stavu, segment bučiny nemůže být ovlivněn např. splaškovými vodami, protože se nachází ve stejné výškové úrovni.

V případě plochy Z16 nelze vyloučit vliv odpadních vod z plochy zemědělské výroby, která je umístěna nad bučinou. Vliv je třeba řešit na projektové úrovni. V ÚP doporučujeme podmíněně přípustné využití za předpokladu vyloučení eutrofizace na projektové úrovni. S ohledem na malý rozsah stanoviště (do 1 ha) se o významný vliv nejedná.

Plocha Z1 - plocha rekreace (0,17 ha)

Plocha Z1 je navržena v těsném sousedství nivy Křenovského potoka - nekosený fragment malé kulturní loučky. Jedná se o plochu rekreace, která je od luhu v nivě Křenovského potoka oddělena silnicí II/259. Z předmětů ochrany EVL se od úrovně záměru po proudu vyskytuje stanoviště 91E0 – jasanovo-olšové lužní lesy, naopak proti proudu je evidováno stanoviště 6430 -

vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva (biotop T1.6 - tužebníková lada). Dále je v prostoru přírodní rezervace udáván výskyt vrkoče útlého a vrkoče bažinného. K přímému záboru popř. jinému ovlivnění uvedených předmětů ochrany nedojde.

Nejistotou je způsob likvidace splaškových vod, resp. riziko následné eutrofizace a znečištění Křenovského potoka a jeho nivy. Územní plán navrhuje budování bezodtokých jímek a popř. malých ČOV, pokud se prokáže na projektové úrovni, že je to možné. Vliv nelze proto na úrovni ÚP hodnotit, je nutné podmíněně přípustné využití plochy s podmínkou, že bude uspokojivě vyřešena likvidace splaškových vod s vyloučením významného vlivu na předměty ochrany EVL Kokořínsko. I potom riziko znečištěné zůstává v případě, že nebude dodržována provozní kázeň. S ohledem na malý rozsah plochy a nároky potenciálně ovlivněných předmětů ochrany může být vliv za normálních okolností maximálně mírný.

B.2.4. KUMULATIVNÍ VLIVY

Kumulativní vliv je teoreticky možný v případě stanoviště 6510 – ovsíkové louky, kde je plánován zábor 0,4 ha. Absolutní zábor je ovšem velmi malý, takže i příspěvek ke kumulativnímu vlivu, který zahrnuje celé řešené území Blatce lze považovat za nevýznamný.

B.3. ZÁVĚR, PODMÍNKY A OPATŘENÍ

Posouzením územního plánu Blatce byl vyloučen významný vliv na EVL Kokořínsko. Mírný vliv lze očekávat pouze na stanoviště 6510 – ovsíkové louky, kde dojde k záboru 0,4 ha tohoto stanoviště. Nebylo možné na úrovni ÚP vyloučit vliv kontaminace okolí u ploch Z1 a Z16, kde je riziko ovlivnění stanoviště 9110 – bučiny asociace Luzulo-Fagetum, stanoviště 91E0 – jasanovo-olšové lužní lesy a potenciálně i biotopu evropsky významných živočichů vrkoče útlého a vrkoče bažinného. Obě plochy je třeba vést v režimu podmíněně přípustném, je třeba vyloučit vliv eutrofizace okolí na projektové úrovni. V případě plochy Z1 je doporučeno plochu ponechat stávající funkci.

Jako zmírňující opatření je doporučeno mírné omezení plochy Z19.

Datum zpracování: 20.6. 2010

Zpracovatelé dokumentace SEA a vyhodnocení vlivů na EVL a PO:

EKOBAU

Mgr. Pavel Bauer, Netlucká 633, Praha 10 - Dubeč, 107 00

Mgr. Markéta Dušková, Heřmánková 2212, Brandýs n. L. 250 01

tel.: 739 250 317, email: ekobau@seznam.cz

Autorizace

Mgr. Pavel Bauer

- rozhodnutí o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. čj. 70301/ENV/07
- rozhodnutí o prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. čj. 19856/ENV10/524/630/10

Mgr. Markéta Dušková

- rozhodnutí o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. čj. 60744/ENV/07

Seznam použité literatury:

AOPK ČR, 2010: Vrstva mapování biotopů (stanoviště 6510, 9110).

Guth J., 2001: Metodika mapování přírodních biotopů, AOPK ČR

Guth J., Lustyk P., 2007: Metodika aktualizace vrstvy mapování biotopů, AOPK ČR

Grulich, V. a kol, 2007: Typické druhy, Dodatek metodiky aktualizace vrstvy mapování, AOPK ČR

Chvojková, E. a kol., 2010: Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany. Mns. (pracovní verze)

Ložek, V., Kubíková, J., Špryňar, P., 2005: Chráněná území ČR XIII. – Střední Čechy, AOPK ČR.

Péče o lokality NATURA 2000 – ustanov. č. 6 směrnice o stanovištích 92/46/EHS (Planeta 2001).

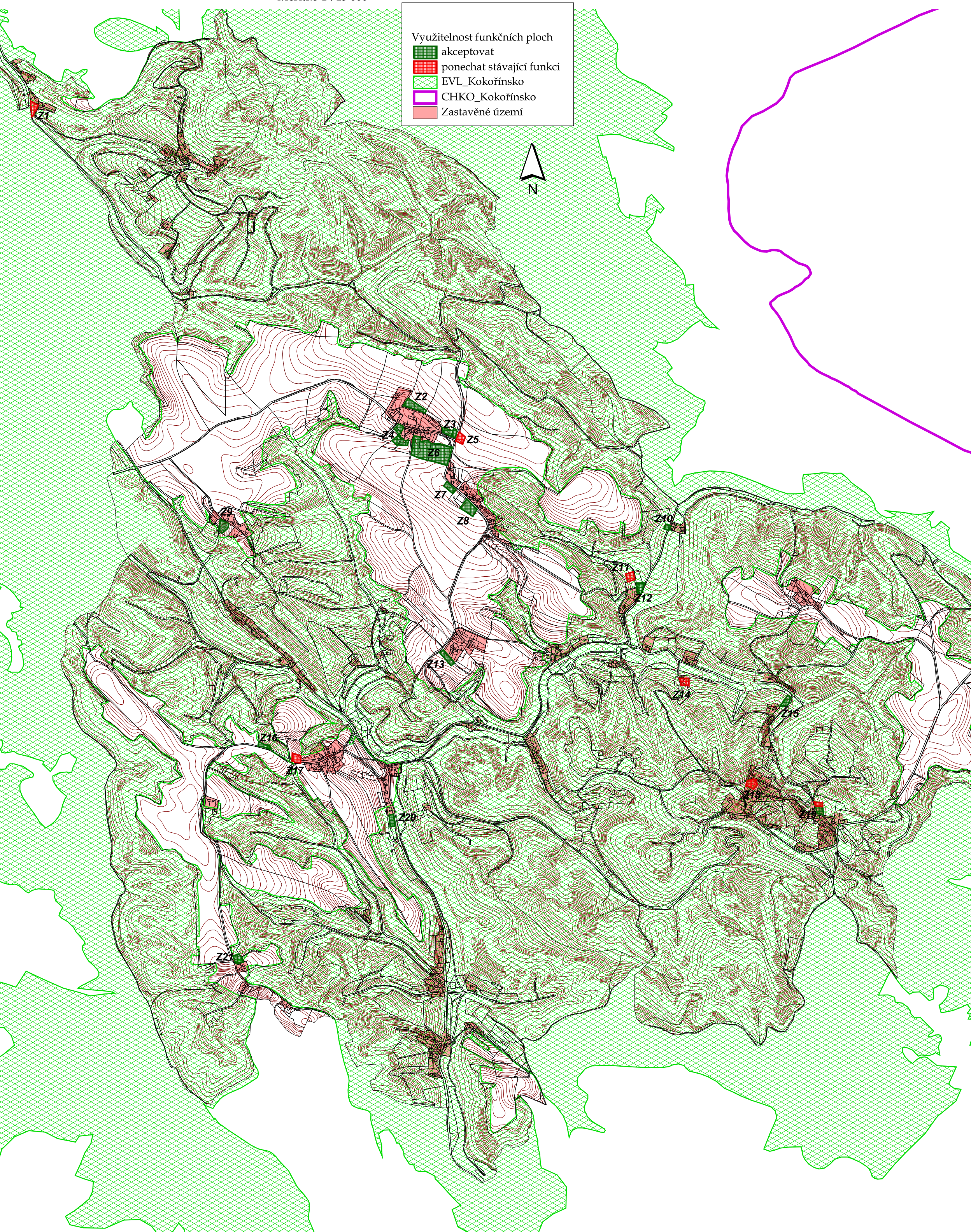
Procházka F. (ed.), 2001: Černý a červený seznam cévnatých rostlin ČR, Příroda 18, Praha.

www.kokorinsko.ochranaprirody.cz, www.nature.cz

Návrh územního plánu Blatce (výřez) - dokumentace SEA

Situace 1: Výsledek posouzení vlivu na životní prostředí

Měřítko 1 : 15 000



C. Vyhodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech

Pro vyhodnocení vlivů územního plánu Blatce (dále jenom „ÚP Blatce“) na stav a vývoj území byly vybrány níže uvedené jevy, které jsou sledovány v územně analytických podkladech obce s rozšířenou působností Česká Lípa („dále jenom ÚAP ORP Česká Lípa“) v řešeném území (číslo za jevem číslo řádku (jevů) dle přílohy č. 1 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence).

Územní systém ekologické stability (21)

Územní systém ekologické stability je v ÚAP ORP Česká Lípa vymezen dle zpracovaných koncepcí ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje, koncepcí CHKO Kokořínsko a územních plánů obcí. S ohledem na skutečnost, že se celé území obce Blatce nachází v chráněné krajinné oblasti Kokořínsko, bylo v ÚP Blatce respektováno vymezení prvků ÚSES dle koncepce vypracované správou CHKO Kokořínsko. Tato koncepce byla aktualizována až po provedené, zákonem dané, aktualizaci ÚAP Česká Lípa v roce 2010. Aktualizovaná koncepce byla poskytnuta úřadem územního plánování v průběhu přípravy územního plánu pro veřejné projednání. Jednotlivé prvky ÚSES z této koncepce byly do ÚP Blatce zapracovány a ÚP Blatce zpřesněny.

Výsledek vyhodnocení: Návrh ÚP Blatce vymezuje systém ÚSES dle aktuální koncepce ÚSES v území chráněné krajinné oblasti Kokořínsko. Rozvojové plochy do vymezených prvků ÚSES nezasahují ani je nijak negativně neovlivňují. Podrobné hodnocení vlivu ÚP Blatce na stav a vývoj území ve vztahu k tomuto jevu ÚAP ORP Česká Lípa je součástí SEA hodnocení.

Chráněná krajinná oblast včetně zón (26)

Celé řešené území ÚP Blatce se nachází v území Chráněné krajinné oblasti Kokořínsko. Celé zastavěné území i všechny zastavitelné plochy jsou v ÚP Blatce tedy vymezeny v území chráněné krajinné oblasti Kokořínsko. V řešeném území se nachází oblasti I. II. a III. zóna ochrany.

Výsledek vyhodnocení: Rozvoj obce Blatce vymezený ÚP Blatce v zastavěném území i zastavitelných plochách není možný bez vlivu na chráněnou krajinnou oblast Kokořínsko. Zastavitelné plochy jsou v co nejvyšší možné míře vymezeny mimo zóny s vyšší ochranou. Návrh celkové koncepce rozvoje řešeného území, stanovené ÚP Blatce, má na chráněnou krajinnou oblast Kokořínsko zanedbatelný vliv.

Přírodní rezervace včetně ochranného pásma (28)

V řešeném území ÚP Blatce jsou vyhlášeny dvě přírodní rezervace a to konkrétně přírodní rezervace „Mokřady horní Liběchovky“ a přírodní rezervace „Kokořínský důl“, které zasahují do řešeného území částečně. Rozvojové plochy jsou navrženy mimo tyto rezervace. V území přírodní rezervace „Mokřady horní Liběchovky“ je vymezeno zastavěné území.

Výsledek vyhodnocení: Rozvoj obce Blatce vymezený ÚP Blatce v zastavěném území i zastavitelných plochách má na v řešeném území vyhlášené přírodní rezervace a jejich ochranné pásmo minimální vliv.

Přírodní památka včetně ochranného pásma (31)

V řešeném území je vyhlášena jedna přírodní památka „Prameny Pšovky“, která se celá nachází v řešeném území, včetně jejího ochranného pásma. Na území přírodní památky je vymezena část zastavěného území obce Blatce. Rozvojové plochy jsou vymezeny mimo tuto přírodní památku.

Výsledek vyhodnocení: ÚP Blatce má na přírodní památku „Prameny Pšovky“ zanedbatelný vliv.

Památný strom včetně ochranného pásma (32)

V řešeném území se nalézá jeden památný strom – soubor tří stromů - Lípy u křížku.

Výsledek vyhodnocení: ÚP Blatce nemá žádný vliv na vyhlášený památný strom Lípy u křížku.

NATURA 2000 – evropsky významná lokalita (34)

Část řešeného území ÚP Blatce leží v území evropsky významné lokality Kokořínsko.

Výsledek vyhodnocení: Podrobné hodnocení vlivu ÚP Blatce na stav a vývoj území ve vztahu k tomuto jevu ÚAP ORP Česká Lípa je součástí vyhodnocení vlivů územního plánu na NATURA 2000.

Lesy ochranné (37)

Celková výměra lesů ochranných v řešeném území je dle ÚAP ORP Česká Lípa 123ha. Žádná zastavitelná plocha nezasahuje do ploch lesů ochranných.

Výsledek vyhodnocení: ÚP Blatce nemá žádný vliv na stav a vývoj území ve vztahu k tomuto jevu ÚAP ORP Česká Lípa.

Les zvláštního určení (38)

Plocha lesů zvláštního určení je v řešeném území, ze všech (třech) typů lesů, zastoupena v nejmenším rozsahu a to konkrétně 63ha (dle ÚAP ORP Česká Lípa). ÚP Blatce nezasahuje do ploch lesů zvláštního určení žádnou zastavitelnou plochou.

Výsledek vyhodnocení: ÚP Blatce nemá žádný vliv na stav a vývoj území ve vztahu k tomuto jevu ÚAP ORP Česká Lípa.

Lesy hospodářské (39)

Hospodářské lesy jsou v řešeném území zastoupeny největší výměrou ze všech sledovaných typů lesů a to v rozloze 874 ha (dle ÚAP ORP Česká Lípa), což představuje přes 50% výměry řešeného území. ÚP Blatce nevymezuje ani v plochách hospodářských lesů žádné zastavitelné plochy.

Výsledek vyhodnocení: ÚP Blatce nemá žádný vliv na stav a vývoj území ve vztahu k tomuto jevu ÚAP ORP Česká Lípa.

Vzdálenost 50 m od okraje lesa (40)

Rozvojové plochy zasahují několika svými částmi do území ve vzdálenosti 50m od okraje lesa. Rozvojové plochy respektují vzdálenost 50m od okraje lesa a jsou vymezeny tak, aby do tohoto území zasahovaly v co nejmenší možné míře.

Výsledek vyhodnocení: Vzhledem k výměře zásahu rozvojových ploch do území ve vzdálenosti 50m od okraje lesa lze považovat vliv ÚP Blatce na tento jev ÚAP ORP Česká Lípa považovat za zanedbatelný a nepodstatný.

Bonitovaná půdně ekologická jednotka (41)

V řešeném území se vyskytují půdy s bonitovanými půdně ekologickými jednotkami, zařazenými do všech pěti tříd ochrany zemědělského půdního fondu (dále jenom „ZPF“). Zábor ZPF v zastavitelných plochách je z hlediska jejich třídy ochrany následující:

- v I. třídě ochrany je zábor ZPF v rozsahu 0,1937 ha,
- v II. třídě ochrany je zábor ZPF v rozsahu 3,0140 ha,
- v III. třídě ochrany je zábor ZPF v rozsahu 0,2967 ha,
- v IV. třídě ochrany je zábor ZPF v rozsahu 0,1533 ha,
- v V. třídě ochrany není žádný vymezen zábor ZPF.

Výsledek vyhodnocení: Rozvoj obce Blatce vymezený ÚP Blatce v zastavěném území a zastavitelných plochách není možný bez vlivu na ZPF a jeho záboru a s tím spojeným vlivem na bonitované půdně ekologické jednotky. S ohledem na rozsah předpokládaných záborů a charakter zemědělské činnosti převažující v území obce Blatce lze vliv ÚP Blatce na zemědělský půdní fond považovat za zanedbatelný.

Chráněná oblast přirozené akumulace vod (45)

Celé řešené území ÚP Blatce se nachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (dále jen CHOPAV) Severočeská křída. Veškeré zastavitelné plochy se tedy nacházejí v této oblasti.

Výsledek vyhodnocení: Vzhledem k charakteru budoucího využívání a zástavby zastavitelných ploch je vliv ÚP Blatce na stav a vývoj území ve vztahu k tomuto sledovanému jevu ÚAP ORP Česká Lípa nepodstatný.

Nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy včetně ochranného pásma (73)

Nadzemní a podzemní vedení elektrické soustavy v řešeném území částečně bude dotčena novou výstavbou v zastavitelných plochách případně i v zastavěném území. Rozsah předpokládané výstavby stanovený v základní charakteristice zastavitelných ploch, ale ani případná výstavba v zastavěném území nebudou však mít zásadní vliv na stávající nadzemní a podzemní vedení elektrické soustavy v řešeném území, ani na jejich ochranná pásma.

Výsledek vyhodnocení: Vzhledem k rozsahu budoucí zástavby v zastavitelných plochách, případně v zastavěném území, je vliv ÚP Blatce na stav a vývoj území ve vztahu k tomuto sledovanému jevu ÚAP ORP Česká Lípa zanedbatelný.

Cyklostezka, cyklo trasa, hipostezka a turistická stezka (106)

Územím obce Blatce a v jeho území, s ohledem na jeho přírodní a kulturní atraktivitu, prochází, případně se nachází několik turistických stezek a cyklotras. Rozvojové plochy vymezené ÚP Blatce nezasahují ani neovlivňují.

Výsledek vyhodnocení: ÚP Blatce umožňuje vymezování cyklotras, hipostezek a turistických stezek ve vybraných plochách s rozdílným způsobem využití a tím podporuje rozvoj turismu v řešeném území.

Vliv ÚP Blatce na stav a vývoj území podle ostatních, v řešeném území sledovaných, jevů ÚAP ORP Česká Lípa je vzhledem k rozsahu vymezení zastavitelných ploch a stanovených podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití zanedbatelný nebo žádný a proto tyto jevy nebyly vyhodnoceny.

D. Předpokládané vlivy na výsledky analýzy silných, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území

SWOT analýza v řešeném území vychází z ÚAP ORP Česká Lípa poskytnutých MěÚ v České Lípě (úřadem územního plánování).

D.I Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území

Hrozby:

- odliv zájmu turistů z důvodu málo kvalitních služeb,
- vyliďňování obce a její přechod na čistě rekreační funkci,
- zábor ZPF vlivem stavební činnosti,
- narušení krajinného rázu nevhodnými stavebními zásahy.

Základní problém řešeného území je v nerovnoměrném a nevyváženém stavu rozvoje bydlení na jedné straně (trvalý pokles obyvatel obce) a vysokém podílu přechodných obyvatel obce (individuální rekreační - chataři a chalupáři) a krátkodobých – jednodenních – návštěvníků území (pěší turisté, cykloturisté + návštěvníci hradu Houska).

Tento stav se snaží ÚP Blatce zlepšit vymezením zastavitelných ploch smíšených obytných venkovských, ve kterých je umožněno jak trvalé bydlení, tak provozování živností podporujících turistický ruch.

Na zemědělských pozemcích vymezených pro výstavbu se vzhledem k charakteru území intenzivně nehospodaří a jejich zábořem nebude ohrožená zemědělská výroba v řešeném území.

ÚP Blatce určením podmínek prostorového uspořádání pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, specifickými koncepčními podmínkami pro zastavitelné plochy a vymezením území, pro která je další rozvoj podmíněn vypracováním územní studie do značné míry zamezuje narušení krajinného rázu nevhodnými stavebními zásahy.

D.II Vliv na posílení slabých stránek řešeného území

Slabé stránky:

- trvalý pokles počtu obyvatel,
- malé využití alternativních a ekologických způsobů hospodaření,
- velké množství objektů s nevyhovujícím způsobem čištění odpadních vod,
- zatížení části území rekreačními uživateli území,
- špatný stavebně – technický stav některých historických objektů a staveb,
- stagnující proces realizace navržených prvků ÚSES.

ÚP Blatce vymezuje plochy pro bydlení v rodinných domech venkovského typu, určených primárně pro trvalé bydlení, ale umožňující i funkci druhého bydlení, příp. poskytování služeb turistického ruchu apod.

Ve vybraných plochách s rozdílným způsobem využití ÚP Blatce umožňuje provozování alternativních způsobů zemědělského hospodaření a rovněž je možno vybudování doprovodných zemědělských staveb v plochách zemědělských.

ÚP Blatce vymezuje skladebné prvky ÚSES dle aktuálního generelu vypracovaného CHKO Kokořínsko a lze tedy předpokládat, že jeho realizace bude správou CHKO vyžadováno a podporováno a CHKO bude zároveň provádět nad jeho realizací dohled. To se jeví jako jedna z nejlepších možností jak dosáhnout úspěšné realizace navržených prvků ÚSES.

D.III Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území

Silné stránky:

- značná výměra zemědělských a lesních pozemků,
- vysoký potenciál a atraktivita přírodních hodnot území,
- atraktivita území pro cestovní ruch a rekreaci,
- rozmanitost a zachovalost venkovských sídel,
- hodnotné krajinné a přírodní prostředí.

Příležitosti:

- rozvoj „zeleného“ podnikání,
- využití nevyužívaných a ladem ležících zemědělských pozemků pro nové i netradiční způsoby zemědělského hospodaření,
- podpora rozvoje cykloturistiky,
- využití přírodního a kulturního potenciálu území pro rozvoj podnikání v oblasti cestovního ruchu,
- vhodné využívání památek pro cestovní ruch a kulturní aktivity,
- využití objektů rodinné rekreace pro trvalé bydlení,
- agroturistika,
- cílená podpora ekologických forem hospodaření,
- využití území pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu.

Stabilizací stávajících ploch s rozdílným způsobem využití, stanovením podmínek pro jejich využití, koncepčních podmínek, podmínek prostorového uspořádání zastavitelných ploch apod. územní plán zachovává a chrání jednotlivé plochy i významné hodnoty území a hodnotné krajinné a přírodní prostředí.

ÚP Blatce umožňuje ve vybraných plochách s rozdílným způsobem využití jejich využívání pro zemědělské hospodaření a to včetně alternativních způsobů a využití pro agroturistiku, která je pro řešené území velkým příslibem pro budoucí rozvoj turistiky i hospodaření.

Vymezením ploch pro bydlení jako ploch smíšených obytných je v těchto plochách umožněno jak bydlení trvalé, tak individuální rekreace, ale rovněž i provozování podnikání pro podporu turistiky a cestovního ruchu, činností pro zemědělské hospodaření nerušící okolí apod.

Ve vybraných plochách s rozdílným způsobem využití je možný rozvoj cykloturistiky a vybudování cyklostezek.

D.IV Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území

ÚP Blatce respektuje veškeré hodnoty řešeného území, ať se již jedná o hodnoty přírodní, urbanistické, architektonické, civilizační a další. V nejvyšší možné míře tyto hodnoty zachovává, případně je zvyšuje. Svým rozsahem a charakterem je vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území minimální až zanedbatelný.

E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování

ÚP Blatce vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj i pro sociální soudržnost obyvatel řešeného území tím, že:

- stabilizuje stávající stav území a určuje zásady pro využití jednotlivých ploch a tím stanovuje jejich ochranu,
 - svým rozsahem a charakterem rozvojových ploch minimalizuje dopad na přírodní hodnoty zejména s ohledem na ochranu přírody,
 - umožňuje ve vybraných plochách rozvoj turistického ruchu jakožto klíčové hospodářské oblasti v řešeném území
-

F. Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území - shrnutí

Trvale udržitelný rozvoj společnosti je takový rozvoj, který současným i budoucím generacím zachovává možnost uspokojovat jejich základní životní potřeby a přitom nesnižuje rozmanitost přírody a zachovává přirozené funkce ekosystémů.

(Zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů.)

F.I Vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěná v rozboru udržitelného rozvoje.

ÚP Blatce vymezením ploch pro bydlení v rodinných domech venkovského typu, rekreaci a pro výrobu a skladování a stanovením podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití v zastavěném i nezastavěném území vytváří předpoklady pro vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost obyvatel území.

F.II Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení

- **zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území**

ÚP Blatce vytváří podmínky pro předcházení rizik z

- ohrožení unikátních přírodních kvalit prostředí stabilizováním ploch,
- poklesu počtu obyvatel obce vymezením ploch pro bydlení.

- **předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích**

Naplněním cílu rozvoje území obce Blatce stanovených ÚP Blatce nedojde v řešeném území k ohrožení podmínek života budoucích generací.
